



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

Минприроды России

**СТАТС-СЕКРЕТАРЬ -
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 125039

Тел. (495) 870-70-12, Факс (495) 870-70-06

E-mail: mineconom@economy.gov.ru

<http://www.economy.gov.ru>

ОКПО 00083204, ОГРН 1027700575385,

ИНН/КПП 7710349494/771001001

09.07.2020 № 22077-АХ/Д26и

На № _____ от _____

Об оценке регулирующего
воздействия проекта акта

От 8 июня 2020 г. № 08-12-31/13884

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия на проект постановления
Правительства Российской Федерации «О утверждении критериев отнесения объектов,
оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV
категорий»

Минэкономразвития России в соответствии с разделом IV Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – Правила), рассмотрело проект постановления Правительства Российской Федерации «О утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» (далее соответственно – проект акта, критерии отнесения), разработанный и направленный для подготовки настоящего заключения Минприроды России (далее – разработчик), и сообщает следующее.

Согласно сводному отчету о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта (далее – сводный отчет) и пояснительной записке проект акта разработан в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере охраны окружающей среды и природопользования во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации от 26 февраля 2019 г. № Пр-294 по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 г. (далее – поручение Президента Российской Федерации № Пр-294), плана мероприятий («дорожной карты») по реализации механизма «регуляторной гильотины», утвержденного Правительством Российской Федерации 29 мая 2019 г. № 4714п-ПЗ6.

Проект акта предусматривает уточнение действующих критериев отнесения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2015 г. № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» (далее – действующие критерии № 1029), и его отмену после принятия проекта акта.

Необходимо отметить, что отнесение объекта к каждой конкретной категории обуславливает необходимость проведения тех или иных природоохранных мероприятий и определяет объем необходимого финансирования. При этом разница в объемах финансирования для объектов смежных категорий может достигать сотен миллионов рублей.

Разработчиком в представленных материалах поясняется, что принятие проекта акта необходимо в целях дифференциации объектов хозяйственной и иной деятельности по значимости воздействия на окружающую среду и применении к ним пропорциональных мер государственного регулирования, что предусмотрено Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ).

В соответствии с пунктом 7 сводного отчета основными группами субъектов, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (далее – НВОС), федеральные и региональные органы исполнительной власти, наделенные полномочиями по постановке на государственный учет объектов,

оказывающих НВОС, и по осуществлению государственного экологического надзора. По информации разработчика, в настоящее время на государственный учет объектов НВОС поставлено порядка 100 000 объектов.

Разработчиком проведены публичные обсуждения проекта акта и сводного отчета в срок с 18 мая по 5 июня 2020 года. Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: regulation.gov.ru (ID проекта акта: 02/07/05-20/00102063). Замечания и предложения, поступившие в ходе публичных обсуждений, прокомментированы разработчиком в сводке предложений.

Минэкономразвития России в соответствии с пунктом 28 Правил в период с 19 по 30 июня 2020 г. проведены дополнительные публичные консультации с представителями предпринимательской и иной деятельности.

Замечания и предложения по проекту акта (прилагаются) поступили от Российского союза промышленников и предпринимателей, Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Национального союза мясопереработчиков, Госкорпорации «Росатом», ПАО «Т Плюс», АО «Полиметалл УК», ПАО «Газпром нефть», ПАО «ГАЗПРОМ», АО «Стройтрансгаз», ПАО «Сургутнефтегаз», ПАО «НК «Роснефть», АО «Концерн Росэнергоатом», ПАО «Группа Черкизово», АО «Щелково Агрохим», ООО «СГМ», Союза производителей безалкогольных напитков и минеральных вод, АО «Омскоблгаз», ПАО «Татнефть», ПАО «Россети», ООО «ЭКОТИМ», АО «ХК «Сибцем», АО «РЗМКП», ПАО «Фортум», ПАО «Интер РАО», НО «Союз сахаропроизводителей России», Ассоциации «Совет производителей энергии», ПАО «ЛУКОЙЛ», ООО «Иркутская нефтяная компания», ПАО «Транснефть», АО «СО ЕЭС», ООО «ЛСР. Стеновые», ООО «Строительные инновации», АО «ЕвроСибЭнерго», ООО «ПКК на Закаменной», АО «Норский керамический завод», ООО «Тербунский гончар», Ассоциации производителей керамических материалов, Министерства природных ресурсов и экологии Мурманской области, Министерства экологии, природопользования и лесного хозяйства Республики Саха (Якутия) и рекомендуются к рассмотрению в целях их возможного учета.

Кроме того, считаем необходимым в приложении к настоящему заключению отдельно направить в адрес разработчика заключения по результатам проведенных ООО «ЭКОТИМ» исследований по вопросу обоснования отнесения производства керамических изделий ко II категории с целью рассмотрения и возможного учета при доработке критериев отнесения.

По результатам рассмотрения представленных разработчиком проекта акта и сводного отчета установлено, что при подготовке проекта акта процедуры, предусмотренные пунктами 9–23 Правил, разработчиком соблюдены.

Проект акта в рамках обсуждения и формирования новой целевой структуры нормативного регулирования был рассмотрен профильной рабочей группой по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере экологии и природопользования 21 мая 2020 г. и не был согласован (раздел III протокола от 21 мая 2020 г. № 24 РГДС) в связи наличием большого количества замечаний членов рабочей группы.

Считаем необходимым доработать проект акта с учетом замечаний и предложений рабочей группы, а также замечаний Минэкономразвития России.

1. В первую очередь, необходимо отметить, что представленным проектом акта вносятся точечные, незначительные изменения в действующие критерии отнесения № 1029. Разработчиком в сводном отчете отмечается, что внесение таких изменений связано с необходимостью уточнения формулировок, в том числе видов деятельности и производственных мощностей отдельных отраслей промышленности, для более точного распределения объектов по категориям.

Также, по информации разработчика, положения действующих критериев отнесения № 1029 нуждаются в уточнении, в том числе в связи с изменениями, внесенными в законодательство Российской Федерации в области обращения с отходами производства и потребления, а также в сфере водоснабжения и водоотведения.

Таким образом, можно сделать вывод, что разработчиком не были произведены анализ и пересмотр критериев отнесения – концепцию дифференциации объектов НВОС предлагается сохранить в прежнем виде. Действующий и проектируемый принципы отнесения объектов к категориям основываются на категорировании в зависимости

от вида экономической деятельности и/или мощности оборудования, проектной производительности выпуска готовой продукции.

Минэкономразвития России не считает возможным согласиться с таким подходом ввиду следующего.

Пунктом 2 статьи 4.2 Федерального закона № 7-ФЗ перечислены условия, на основании которых должно осуществляться категорирование. В первую очередь, указаны уровни воздействия на окружающую среду видов хозяйственной и (или) иной деятельности (отрасль, часть отрасли, производство), а также уровень токсичности, канцерогенные и мутагенные свойства загрязняющих веществ, содержащихся в выбросах, сбросах загрязняющих веществ, а также классы опасности отходов производства и потребления.

Представляется, что подход к отнесению объектов к категориям, изложенный в проекте акта, не в полной мере учитывает условия, регламентированные Федеральным законом № 7-ФЗ. Исходя из предусмотренных указанным Федеральным законом положений при категорировании речь должна идти об оценке фактического воздействия на окружающую среду конкретного предприятия, а не о некой максимально возможной величине выбросов, сбросов загрязняющих веществ, принимаемой безусловно при постановке объекта на государственный учет для предприятий одного типа вне зависимости от применяемых технологий и данных природоохранной отчетности, экологического мониторинга.

Применяемый разработчиком способ категорирования не может быть признан соответствующим основному принципу реализации механизма «регуляторной гильотины» – принципу риск-ориентированности, при котором применение обязательного требования должно быть направлено на снижение социально значимых рисков. Необходимо обоснование наличия либо введения обязательного требования (в том числе верифицируемых данных) с точки зрения воздействия на риск. Следует отметить, что степень фактически выявленного негативного воздействия на окружающую среду и на здоровье человека является тем социально значимым риском, который в том числе благодаря категорированию возможно минимизировать.

С целью использования при категорировании верифицируемых данных разработчику может быть рекомендовано проведение соответствующих исследований.

Переутверждение критериев отнесения в практически неизменном виде не может быть поддержано.

Указанное может быть реализовано посредством проведения эксперимента на территории отдельных субъектов Российской Федерации на протяжении нескольких лет. Считаем необходимым рекомендовать разработчику рассмотреть такую возможность и на период эксперимента разработать критерии отнесения, учитывающие реальные объемы оказываемого негативного воздействия, а также предоставить хозяйствующим субъектам возможность перехода из одной категории в другую в зависимости от фактических показателей НВОС.

Разработчиком в сводке предложений указывается, что установление в качестве критерия отнесения показателей фактических выбросов и сбросов представляется нецелесообразным ввиду того, что указанный показатель не является постоянной величиной и может изменяться в зависимости от различных факторов. Это может потребовать корректировки категории объекта (причем указанная корректировка может потребоваться несколько раз за один отчетный период) и может привести к затруднениям при организации и осуществлении контроль-надзорной деятельности.

Не исключая такой вероятности, отмечаем, что данная необходимость может быть выявлена либо не выявлена по итогам исследований в рамках предлагаемого эксперимента. Кроме того, представляется, что возможность использовать средние или максимальные показатели на заранее определенном временном интервале позволяет нивелировать предполагаемые затруднения при корректировке категории объекта. При этом в случае если хозяйствующим субъектом предпринимаются всевозможные меры для снижения негативного воздействия, предоставление ему возможности перехода в другую категорию, снижение платы за НВОС являются оправданными и необходимыми.

В обратном случае – при росте показателей НВОС – также может считаться оправданным переход такого объекта в другую, более опасную категорию и применение к нему, например, соответствующих коэффициентов и возложение обязанности по реализации программы повышения экологической эффективности в случае превышения установленных нормативов.

Кроме того, полагаем, что для хозяйствующих субъектов отнесение к категориям на основе фактических выбросов и сбросов сможет послужить стимулирующим фактором для снижения НВОС. Вместе с этим намерение задержаться в наименьшей по уровню НВОС категории и избежать административных процедур по переходу в другую категорию может не привести к описанным разработчиком рискам, связанным с необходимостью постоянной корректировки категории объекта.

Кроме того, предлагаемый эксперимент позволит также оценить реальную зависимость оказываемого негативного воздействия от применяемых технологий и производственных мощностей.

Необходимо отметить, при разработке критериев отнесения разработчиком не представлено каких-либо расчетов негативного воздействия предприятий на окружающую среду в различных сферах за прошедшие отчетные периоды. Разработчиком также не представлено анализа данных, загрязняющие вещества каких классов опасности, в каком объеме и на каких именно производствах образуются.

При этом полагаем, что вклад конкретного вида деятельности в загрязнение окружающей среды может быть незначителен несмотря на то, что в рамках такой деятельности могут образовываться опасные загрязняющие вещества. Привязка исключительно к видам экономической деятельности представляется необоснованной.

Разработчиком в проекте акта в рамках отнесения объектов к I категории с точки зрения значимости НВОС по сути приравниваются, например, металлургическое производство и пищевое.

Однако, согласно данным Росстата¹ (на основе данных Росводресурсов), в 2017 и 2018 годах доля сбросов в водные объекты пищевыми производствами составила менее 0,2 %, тогда как сбросы от металлургических производств от общего объема сбросов в эти же периоды составили около 5 %. Около 6 % сбросов пришлось на производство бумаги и бумажных изделий, которое также отнесено к I категории.

¹ Статистический бюллетень «Основные показатели охраны окружающей среды»: https://www.gks.ru/bgd/regl/b_oxr19/Main.htm.

В части выбросов сравнительные данные еще более несопоставимы по вышеуказанным видам деятельности с точки зрения их отнесения к I категории, предполагающей наибольшее НВОС:

- пищевые производства: в 2017 и 2018 годах – 0,8 %;
- металлургические производства: в 2017 году – 21 %, в 2018 году – 10 %;
- производство бумаги и бумажных изделий: в 2017 году – 0,6 %, в 2018 году – 0,5 %.

Исходя из приведенных данных отнесение к одной категории объектов, относящихся к различным видам деятельности, некорректно. Их воздействие на окружающую среду различно и несопоставимо.

Подобный подход на практике, по сути, приводит к искусственному отнесению объектов к самой опасной I категории, что, в свою очередь, влечет за собой необходимость оформления комплексных экологических разрешений, механизм получения которых в настоящее время дорабатывается на уровне подзаконных актов².

Необходима разработка критериев отнесения, которые отражали бы реальное воздействие на окружающую среду и учитывали бы комплекс факторов, таких как фактическое количество выбросов и сбросов и их качество – должна быть выявлена степень опасности загрязняющих веществ и их доля в общем количестве.

Кроме этого, необходимо учитывать, что ряд отраслей сельского хозяйства и пищевой промышленности относятся к сезонным отраслям, в связи с чем также требуется дифференцированный подход для выбора верной категории, и оценка проектной мощности предприятия должна осуществляться на основе среднегодового показателя, а не максимального.

В дополнение обращаем внимание, что Минэкономразвития России ранее в заключении об оценке регулирующего воздействия на проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в критерии отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации

² Например, постановление Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 143 «О порядке выдачи комплексных экологических разрешений, их переоформления, пересмотра, внесения в них изменений, а также отзыва» (вместе с «Правилами выдачи комплексных экологических разрешений, их переоформления, пересмотра, внесения в них изменений, а также отзыва»).

от 28 сентября 2015 г. № 1029» от 19 августа 2019 г. № 27442-СШ/Д26и также указывалось на необходимость пересмотра принципа категорирования.

Позже было проведено согласительное совещание, по итогам которого была составлена таблица разногласий³, содержащая в том числе позицию разработчика, что вопрос изменения подходов к категорированию может быть решен только путем внесения концептуальных изменений в Федеральный закон № 7-ФЗ.

Полагаем, что в настоящее время в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины» такие концептуальные изменения Федерального закона № 7-ФЗ могут и должны быть проработаны и внесены.

2. Между тем, если исходить из представленного способа категорирования, к проектируемому регулированию могут быть представлены следующие замечания.

В подпункте «н» пункта 1 и подпункте «ч» пункта 2 проекта акта в части категорирования деятельности по обращению с отходами упоминается утилизация отходов термическим способом с пояснением, что под этим понимается сжигание, пиролиз, газификация. Однако в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Федеральный закон № 89-ФЗ) утилизацией с применением термических способов может являться только сжигание *твердых коммунальных отходов* с целью их использования в качестве возобновляемого источника энергии, данный способ называется энергетической утилизацией.

Остальные процессы указанным Федеральным законом отнесены к процессу обезвреживания отходов. Таким образом, утилизация отходов I–III классов опасности термическим способом не представляется возможной. Проект акта требует уточнения.

Вместе с тем необходимо учитывать, что утилизация отходов может не являться основным видом (целью) деятельности, осуществляемой на производственных объектах. Утилизированные отходы могут быть использованы в дальнейшем в качестве сырья. Если деятельность по утилизации отходов, как не основная, будет приводить к повышению категории объекта, это может привести к отказу от повторного применения отходов, что противоречит основным принципам природоохранного законодательства.

³ Письмо Минэкономразвития России от 12 сентября 2019 г. № 30662-СШ/Д26и.

Фактически в соответствии с Федеральным законом № 89-ФЗ утилизация является процессом использования отходов для образования новой продукции, товаров или оказания услуг, который может в итоге привести не к образованию новых вредных веществ, а позволит извлекать полезные компоненты для их повторного применения.

Представляется целесообразным исключить из классификации деятельность по утилизации отходов, в случае если она не является основной, так как категория объекта не должна зависеть от того, использует объект природное сырье или отходы.

При этом для объектов, для которых деятельность по утилизации является основной, отнесение к категориям должно основываться не на отраслевой принадлежности, а с учетом анализа объемов фактических выбросов (сбросов). Данный анализ может быть также апробирован в рамках эксперимента.

3. Также в подпункте «ч» пункта 2 проекта акта под II категорию попадает деятельность по обработке отходов I–V классов опасности.

Необходимо отметить, что в соответствии с Федеральным законом № 89-ФЗ под обработкой отходов понимается предварительная подготовка отходов к дальнейшей утилизации, включая их сортировку, разборку, очистку. В связи с этим неясны основания отнесения обработки отходов ко II категории, так как эта деятельность не влечет за собой изменения состава отходов и не оказывает значимого воздействия на окружающую среду. Считаем необходимым деятельность по обработке отходов отнести к III категории.

4. В подпункте «п» пункта 1 проекта акта имеется противоречие в абзацах 3 и 4.

Под I категорию попадают объекты, на которых осуществляется деятельность по захоронению отходов в одном случае III класса опасности с проектной мощностью 500 тонн в год и более, в другом – III–V классов опасности с проектной мощностью 20 тыс. тонн в год и более. Таким образом, неясно, при какой проектной мощности захоронение отходов III класса опасности может быть отнесено к I категории.

5. Обращаем внимание, что в разделе IV проекта предлагается относить объекты к IV категории по иной классификации, отличной от I и II категорий, – не в зависимости от вида осуществляемой деятельности (как предусмотрено разделами I–III проекта акта), а на основе, например, наличия и мощности выбросов.

Считаем, что основывать классификацию объектов по разным классификационным признакам методологически неверно. Аналогичное замечание может быть представлено к выбранному способу классификации объектов III категории по принципу исключения, то есть отсутствия у объектов признаков I, II и IV категорий.

Кроме того, обращаем внимание, что для оценки соответствия приведенным для IV категории критериям предприятиям необходимо будет так или иначе провести специальные работы и исследования, и делать это они будут вынуждены на постоянной основе с целью подтверждения своей принадлежности именно к IV категории ввиду, например, отсутствия выбросов или сбросов.

Вместе с тем необходимо отметить, что предлагаемому подпункту «б» пункта 6 раздела IV проекта акта не может соответствовать ни один объект, так как очевидно, что на любом хозяйственном объекте образуется поверхностный сток (ливневые, талые воды), который необходимо отводить. С крыши любого здания стекают ливневые воды, которые отводятся: в водные объекты, в ливневую или смешанную канализацию.

При этом, как уже было указано выше, в соответствии со статьей 4.2 Федерального закона № 7-ФЗ категорирование объектов НВОС должно основываться на уровнях воздействия на окружающую среду. Тогда включение в критерии сбросов в централизованные системы водоотведения не соответствует данной норме.

Вопросы водоотведения стоков в централизованные системы водоотведения регулируются законодательством о водоснабжении и водоотведении и не регулируется природоохранным законодательством. Кроме того, в действующем законодательстве не используется термин «сброс в окружающую среду», как указано в подпункте «б» пункта 6 раздела IV проекта акта.

В целом в части отнесения объектов, на которых отсутствуют выбросы или сбросы, к объектам IV категории, обращаем внимание, что такой подход к категорированию не соответствует пункту 1 статьи 4.2 Федерального закона № 7-ФЗ.

Указанными положениями предусмотрено отнесение к IV категории объектов, оказывающих минимальное НВОС. Однако в случае отсутствия выбросов или сбросов не представляется возможным установить негативное воздействие объекта в принципе и, соответственно, отнести его даже к IV категории.

Однако представленный разработчиком подход приведет к необходимости постановки на государственный учет абсолютно любых объектов, от которых не осуществляются выбросы или сбросы.

6. Подпунктом «б» пункта 5 раздела III проекта акта предлагается к объектам III категории относить деятельность с использованием водных объектов. Обращаем внимание, что под данную характеристику может попадать широкий спектр видов деятельности, связанный, например, с питьевым водоснабжением, гидроэнергетикой, поливным земледелием, санаторно-курортным делом, водным транспортом, рыболовством, то есть все, что может быть связано с водопользованием.

Отнесение всех видов деятельности, связанных с водопользованием, к III категории, подразумевающей незначительное НВОС, без их конкретизации нецелесообразно.

В данной редакции указанное положение подлежит уточнению либо исключению также, как и проектируемое подпунктом «а» пункта 5 раздела III проекта акта, связанное с отнесением деятельности на участках недр к той же III категории.

К деятельности на участках недр может быть отнесена, например, добыча артезианских подземных вод, которая не сопряжена ни с выбросами, ни со сбросами, ни с размещением отходов, то есть не оказывает НВОС.

Обращаем внимание, что отнесение любой деятельности, осуществляемой на участках недр, без конкретизации в зависимости от фактических значений НВОС, не может считаться обоснованным и не может быть поддержано.

7. Считаем излишним включение в проект акта критерия, указанного в пункте 8 раздела IV проекта акта, так как очевидно, что если исследовательский объект, как и любой другой, соответствует критериям пункта 6 раздела IV проекта акта (отсутствие сбросов), он относится к IV категории. Отдельное упоминание таких объектов не имеет практического значения.

8. Согласно действующим критериям отнесения № 1029 деятельность по распределению газа относится к III категории как не указанная в иных разделах. Однако подпунктом «с» пункта 2 раздела II проекта акта такая деятельность выделяется отдельно во II категории.

Данное решение разработчика не обосновано и в этой связи не может быть поддержано.

Также в отсутствие обоснования не может быть поддержано отнесение деятельности по транспортированию по трубопроводам газа, продуктов переработки газа, нефти и нефтепродуктов с использованием межпромысловых трубопроводов ко II категории. В действующих критериях отнесения № 1029 указанная деятельность также относится к III категории.

Подпунктом «п» пункта 1 проекта акта также вводится необоснованное ужесточение требований к хранению отходов I, II классов опасности в части отнесения к I категории, которое в действующих критериях № 1029 относится ко II категории.

Без обоснования во II категорию предлагается перевести резиновые изделия на основе резиновых смесей (подпункт «ф» пункта 2 раздела II проекта акта).

Деятельность по складированию и хранению нефти и продуктов ее переработки с проектной вместимостью 200 тыс. тонн и более ранее относилась ко II категории, проектом акта также предлагается ее относить ко II категории, однако при этом проектная вместимость сокращается до 100 тыс. тонн. Таким образом, также можно сделать вывод об ужесточении требований к указанной деятельности.

Перечисленные новеллы противоречат основным принципам механизма «регуляторной гильотины» о наименьшем регуляторном воздействии, а также о недопущении ужесточения правового регулирования.

9. Относительно деятельности, связанной с производством керамических и фарфоровых изделий, субъектами предпринимательской деятельности отмечается, что отнесение таких объектов к I категории, основываясь на проектной мощности 75 тонн в сутки и более, является необоснованным административным барьером.

Учитывая, что выбросы и сбросы от производства прочей неметаллической минеральной продукции, к которой относятся в том числе керамические или фарфоровые изделия, согласно тем же данным Росстата, не превышают соответственно 2 % и 0,3 % в общей массе в 2017 и 2018 годах, отнесение их к I категории также не может являться оправданным и не может быть признано соответствующим риск-ориентированному подходу.

Кроме того, представителями данной сферы также отмечается, что кирпичных заводов с производительностью менее 75 тонн в сутки не существует, в связи с чем абсолютно все подобные предприятия будут отнесены к I категории.

Такие предприятия в случае их признания объектами I категории после получения комплексных экологических разрешений в течение 4-х лет обязаны будут оборудовать все стационарные источники выбросов и сбросов загрязняющих веществ автоматическими средствами измерения и учета показателей выбросов загрязняющих веществ и (или) сбросов загрязняющих веществ, а также техническими средствами фиксации и передачи информации о показателях выбросов загрязняющих веществ и (или) сбросов загрязняющих веществ в государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, на основании программы создания системы автоматического контроля⁴.

Однако в этой связи необходимо обратить внимание на имеющуюся коллизию. Согласно пункту 10 распоряжения Правительства Российской Федерации от 13 марта 2019 г. № 428-р «Об утверждении видов технических устройств, оборудования или их совокупности (установок) на объектах I категории, стационарные источники выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ которых подлежат оснащению автоматическими средствами измерения и учета показателей выбросов загрязняющих веществ и (или) сбросов загрязняющих веществ, а также техническими средствами фиксации и передачи информации о показателях выбросов загрязняющих веществ и (или) сбросов загрязняющих веществ в государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду» *оснащению измерительной аппаратурой подлежат установки по производству керамических изделий* путем обжига, в том числе кирпича, блоков (поризованного камня), керамической черепицы, керамической плитки, сантехнических керамических изделий, огнеупорных керамических изделий, *с проектной мощностью 150 тонн* в сутки и более.

Указанное распоряжение утверждено в 2019 году, тогда как действующие критерии отнесения № 1029 – в 2015 году. Однако показатель проектной мощности в данном распоряжении, несмотря на более поздний срок его разработки, не коррелируется с установленными действующими критериями отнесения № 1029. При

⁴ Пункт 9 статьи 67 Федерального закона № 7-ФЗ.

этом в настоящее время в рамках переработки критериев отнесения при наличии возможности приведения данных показателей в соответствие друг другу разработчиком данная коллизия не устраняется. Показатель проектной мощности для керамических и фарфоровых производств, который относит их к I категории объектов, оказывающих наиболее существенное негативное воздействие, сохраняется неизменным, как и большая часть действующих критериев отнесения № 1029.

По имеющимся данным, установка такой измерительной аппаратуры для одного предприятия на 1 000 рабочих мест обойдется в 200 млн руб., для предприятия на 200 человек расходы могут составить около 60 млн рублей.

В целом на сегодняшний день в России функционируют порядка 200 кирпичных заводов и 20 плиточных. С учетом того, что на одном заводе может эксплуатироваться несколько производственных линий, а оснащение измерительной аппаратурой одной линии обходится в 30 млн руб., расходы на установку измерительной аппаратуры в целом по отрасли могут составлять свыше 7,5 млрд рублей.

Представителями таких предприятий отмечается, что данное требование законодательства приведет к остановке их деятельности, является «неподъемным» ввиду в том числе осуществленных ранее инвестиций в расширение производств, модернизацию действующих, а также ввиду наличия у некоторых из таких предприятий долговых обязательств.

В свою очередь, это приведет к сокращению большого количества рабочих мест (по оценкам субъектов предпринимательской деятельности, в целом по отрасли могут потерять работу около 30 тыс. человек), а также прекращению налоговых поступлений в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации. По оценкам бизнеса, кирпичное предприятие на 1 000 рабочих мест ежегодно приносит в бюджет более 600 млн рублей.

Ввиду отсутствия возможности обеспечения затрат на установку измерительной аппаратуры данное предприятие сообщает о невозможности продолжения деятельности. Ежегодная прибыль в среднем по отрасли значительно ниже стоимости оснащения стационарных источников измерительной аппаратурой.

При этом важно отметить, что установка такого дорогостоящего оборудования самими фактами его установки и работы не будет обеспечивать снижения НВОС, а лишь

продемонстрирует объемы выбросов и сбросов, которые и так в настоящее время анализируются расчетными либо инструментальными методами.

Во избежание указанных рисков необходимо решить вопрос с увеличением показателя проектной мощности, при котором объект может быть отнесен к I категории, например, до 800 тонн в сутки и более. Либо в рамках рекомендуемого в настоящем заключении пересмотра подходов к категорированию в результате сопоставления реального уровня негативного воздействия необходимость отнесения рассматриваемых объектов к I категории не подтвердится.

Представителями керамической отрасли на этот счет отмечается: результаты самостоятельно проведенных ими исследований показали, что в составе выбросов их предприятий выявлено всего 4 маркерных загрязняющих вещества, являющихся неопасными в их реальной концентрации. При этом в результате проведенных исследований также было выявлено, что все 350 (на момент проведения исследований) керамических заводов в сумме выбросов оказывают меньшее НВОС, чем один металлургический завод.

Кроме того, представители керамической отрасли обращают внимание, что данные исследования не являются закрытыми, их результаты неоднократно доводились до сведения разработчика⁵.

10. Проектом акта предлагается категорировать строящиеся объекты капитального строительства, отнеся их к III категории.

Обращаем внимание на необходимость уточнения процедур постановки таких объектов на государственный учет и присвоения им соответствующей категории.

Согласно пункту 4 статьи 4.2 Федерального закона № 7-ФЗ *присвоение объекту, оказывающему НВОС, соответствующей категории осуществляется при его постановке на государственный учет объектов, оказывающих НВОС.*

Постановка на государственный учет, согласно пункту 2 статьи 69.2 Федерального закона № 7-ФЗ, осуществляется на основании заявки о постановке на государственный учет, которая подается юридическими лицами или

⁵ Более того, по данным субъектов предпринимательской деятельности, представители Минприроды России непосредственно посещали керамические производства, участвовали в многочисленных обсуждениях вопросов категорирования на различных площадках. Однако в результате не были скорректированы ни подходы к категорированию в целом, ни конкретно изменение категории для керамических производств.

индивидуальными предпринимателями *не позднее чем в течение шести месяцев со дня начала эксплуатации* указанных объектов.

В случае с постановкой на государственный учет строящихся объектов необходимо уточнение, какой момент является днем начала эксплуатации, так как эксплуатация объекта подразумевается после его сдачи.

При этом исходя из положений Федерального закона № 7-ФЗ неясна необходимость постановки строящегося объекта на государственный учет в случае, если строительные работы ведутся, например, менее полугода.

Кроме того, в данном случае необходимо также разъяснение, кем именно объект должен быть поставлен на учет, так как строительство объектов может осуществляться с привлечением подрядчиков. Из положений проекта акта не представляется возможным определить, у кого возникает обязанность по постановке строящегося объекта на учет – у подрядчиков или у заказчика работ. При этом, если данная обязанность возникает у подрядчиков, может возникнуть путаница, так как подрядчиков может быть несколько. Если подразумевается, что на учет объект обязан ставить заказчик, в этом случае необходимо отметить, что заказчик фактически не проводит работы на объекте, не осуществляет его эксплуатацию в процессе строительства.

11. Подпунктом «м» пункта 1 раздела I проекта акта к I категории предлагается относить объекты по производству фармацевтических субстанций.

Обращаем внимание, что производство фармацевтических субстанций не относится к областям применения наилучших доступных технологий и, соответственно, не включено Перечень областей применения наилучших доступных технологий, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 2674-р.

В связи с этим неясно, на каком основании деятельность по производству фармацевтических субстанций отнесена к I категории, и каким образом хозяйствующие субъекты, осуществляющие данную деятельность, должны получить комплексные экологические разрешения.

12. Согласно пункту 15 сводного отчета предполагаемой датой вступления в силу является 1 января 2021 г., при этом указывается, что необходимость установления переходных положений (переходного периода) отсутствует.

Считаем данное решение непроработанным, так как в связи с принятием проекта акта хозяйствующим субъектам, для которых ужесточаются требования и которые в связи с этим могут оказаться одновременно в более высокой категории по степени НВОС, потребуется переоформление отчетной и разрешительной документации.

Так, если предприятие из IV категории попадет во II категорию, потребуется, в частности, оформление декларации о воздействии на окружающую среду, к которой необходимо будет приложить рассчитанные нормативы, которые основываются на инвентаризации.

Если из II категории предприятие окажется в I категории, необходимо получение комплексного экологического разрешения, механизм получения которого, как было отмечено выше, до настоящего времени не до конца урегулирован законодательством.

13. По итогам анализа представленной сводки предложений выявлено следующее. В комментариях к 35 пунктам сводки предложений (из 134) разработчиком указано, что соответствующие положения проекта акта, в отношении которых участниками публичного обсуждения были представлены замечания, будут дополнительно проработаны.

Однако положения проекта акта, о которых разработчиком была высказана готовность дополнительной проработки, не претерпели никаких изменений в сравнении с их редакцией, размещенной для публичного обсуждения.

Обращаем внимание, что, согласно пункту 21 Правил, разработчик обязан доработать проект акта по результатам публичного обсуждения. Перед этим, согласно пункту 20 Правил, разработчик обязан рассмотреть все поступившие предложения, составить сводку предложений с указанием сведений об их учете или причинах отклонения.

Считаем некорректным и несоответствующим требованиям Правил направление редакции проекта акта в адрес Минэкономразвития России для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, которая, по данным разработчика, нуждается в дополнительной проработке по результатам публичных обсуждений.

В связи с этим обращаем внимание разработчика на недопустимость нарушения процедур, предусмотренных Правилами. Согласно пункту 29 Правил в случае, если Минэкономразвития России сделан вывод о том, что разработчиком при подготовке

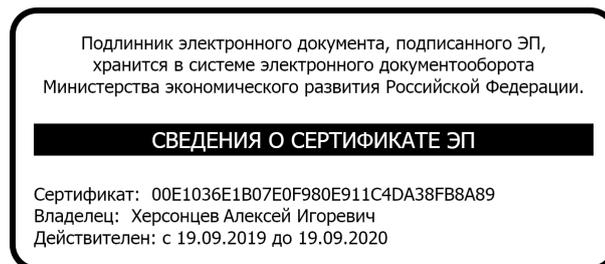
проекта акта не соблюден порядок проведения оценки регулирующего воздействия, проект акта может быть возвращен разработчику с целью проведения процедур, предусмотренных пунктами 9–23 Правил, доработки проекта акта и повторного направления в Минэкономразвития России для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта Минэкономразвития России сделан вывод об отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования.

Кроме того, в проекте акта выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению, а также положения, приводящие к возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Приложение: на 100 л. в 1 экз.

А.И. Херсонцев



Приложение к заключению об оценке регулирующего воздействия на проект постановления Правительства Российской Федерации «О утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий»

Сводная таблица результатов проведения публичных консультаций

№.№ ПП	Структурный элемент	Замечания и предложения
1.	Подпункт «б» пункта 1 раздела I проекта акта	<p>Подпункт «б» изложить в следующей редакции: «б) по добыче сырой нефти и природного газа (включая переработку природного газа) на месторождениях, величина извлекаемых запасов которых составляет 70 млн. т нефти и более или 50 млрд. куб. м газа и более;».</p> <p>Отсутствие установленного нижнего порога критерия, приведет к отнесению к I категории, например, объектов с падающей добычей газа природного газа. Для таких объектов с высокой долей вероятности, предполагаемые меры модернизации и перехода на НДТ будут экономически не оправданы.</p>
2.	Подпункты «а», «е» пункта 1 раздела I проекта акта	<p>«е) по производству электрической энергии, пара и горячей воды (тепловой энергии) тепловыми электростанциями с использованием в составе электростанций генерирующего оборудования (за исключением автономных аварийных и резервных источников) с установленной электрической мощностью 250 МВт и более, работающего на твердом или жидком топливе в качестве основного; по производству пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными с использованием в составе котельных генерирующего оборудования (за исключением автономных аварийных и резервных источников) с установленной тепловой мощностью 215 Гкал/час и более, работающего на твердом или жидком топливе в качестве основного;».</p> <p>а) подпункт «а» изложить в следующей редакции: «а) по производству электрической энергии, пара и горячей воды (тепловой энергии) тепловыми электростанциями с использованием в составе электростанций генерирующего оборудования (за исключением автономных аварийных и резервных источников) с установленной электрической мощностью менее 250 и более 125 МВт, работающего на твердом или жидком топливе в качестве основного, или с установленной электрической мощностью 500 МВт и более, работающего на газообразном топливе в качестве основного; по производству пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными с использованием в составе котельных генерирующего оборудования (за исключением</p>

		<p>автономных аварийных и резервных источников) с установленной тепловой мощностью менее 215 и более 108 Гкал/час, работающего на твердом или жидком топливе в качестве основного, или с установленной тепловой мощностью 430 Гкал/час и более, работающего на газообразном топливе в качестве основного;».</p> <p>Критерии отнесения объектов электроэнергетики, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к категориям вызвали обоснованные возражения у членов НП «Совет производителей энергии», которые были поддержаны Минэнерго России.</p> <p>В отношении объектов электроэнергетики принятая позиция содержала предложения, изменяющие используемые для категорирования количественные значения мощности, а также исключавшие из I-ой категории ТЭС, работающие на природном газе.</p> <p>Указывалось, что предложенная Минэнерго России формулировка подпункта «е» пункта 1 Критериев, касающегося отнесения объектов к I категории, юридически недостаточно корректна, так как для указания объекта, к которому относится устанавливаемая правовая норма, использованы термины «тепловая мощность» и «крупная топливосжигающая установка». Обращено внимание на то, что тепловая электрическая станция с помощью указанных терминов не может быть юридически однозначно идентифицирована, используя существующие нормативные документы (паспорт, позиции в общероссийских классификаторах ОКВЭД, ОКПД и т.п.), описывающие состав, технические параметры и другие характеристики ТЭС.</p> <p>В связи с изложенным, сочтено необходимым исключить из предложенной редакции как избыточный фрагмент «и имеющими в своем составе крупные топливосжигающие установки тепловой мощностью более 300 МВт».</p> <p>В отношении подпункта «е» пункта 1 Критериев отнесения к объектам I категории, было выражено согласие, что к ним будут отнесены только тепловые электростанции, работающие на твердом или жидком топливе в качестве основного. При этом была изложена просьба провести оценку, обеспечит ли установленное граничное значение электрической мощности – 250 МВт - отнесение к I категории подавляющего большинства таких ТЭС (не менее 90 % мощности всех электростанций, работающих на указанных видах топлива).</p> <p>Термин «тепловая мощность» правомерно используется для идентификации котельных, при этом целесообразно указать мощность не только в «МВт», но и в «Гкал/час». Однако применение его для идентификации тепловых электрических станций не представляется правильным, и для них считается необходимым уточнить предлагаемую редакцию подпункта «а» пункта 2 Критериев с целью идентификации тепловых электрических станций, используя электрическую мощность.</p> <p>При этом была изложена просьба провести оценку и определить граничное значение электрической мощности ТЭС (работающих на газообразном топливе в качестве основного), применение которого для категорирования приведет к тому, что к объектам II категории будет отнесено не менее, чем 90% суммарной мощности таких ТЭС</p>
3.	Подпункт «е» пункта 1 раздела I проекта акта	Подпунктом «е» пункта 1 предлагаемых к утверждению критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий (далее – Критерии), установлено, что производство электроэнергии, пара и тепловой энергии с использованием установок по сжиганию с суммарной

		<p>установленной генерирующей мощностью 500 МВт и более, работающих на газообразном топливе в качестве основного, относится к I категории.</p> <p>Вместе с тем, критерии о «суммарной мощности» не установлены для объектов по производству электрической энергии с использованием установок с установленной генерирующей мощностью менее 500 МВт и более 7 МВт, работающих на газообразном топливе в качестве основного, отнесенных к объектам II категории (подпункт «а» пункта 2 Критериев), а также на объекты по производству электрической энергии, где используются установки по сжиганию, работающие на твердом или жидком топливе в качестве основного, отнесенных к I и II категории (подпункт «е» пункта 1 и подпункт «а» пункта 2 Критериев, соответственно).</p> <p>В целях недопущения неоднозначного толкования как надзорными органами, так и хозяйствующими субъектами, предлагаем установить критерий о суммарной мощности для всех вышеуказанных объектов.</p> <p>На некоторых объектах находятся резервные источники снабжения электроэнергией (далее – РИСЭ), предназначенные для обеспечения непрерывного электроснабжения потребителей в случаях аварийных и нестандартных ситуаций.</p> <p>Согласно статье 1 Федерального закона № 7-ФЗ, объект, оказывающий негативное воздействие на окружающую среду, - объект капитального строительства и (или) другой объект, а также их совокупность, объединенные единым назначением и (или) неразрывно связанные физически или технологически и расположенные в пределах одного или нескольких земельных участков.</p> <p>Необходимо отметить, что РИСЭ малой мощности используются на электросетевых объектах для обеспечения собственных нужд при аварийно-восстановительных работах и обеспечения надежного функционирования социально-значимых объектов, т.е. на определенный промежуток времени до восстановления постоянного энергоснабжения.</p> <p>Таким образом, эксплуатация РИСЭ носит временный характер, они не участвуют в схеме непрерывного электроснабжения, что не соответствует требованиям ст. 1 ФЗ № 7.</p> <p>В связи с изложенным, предлагаем указать в Проекте, что данные критерии не распространяются на установки (источники), предназначенные для аварийного и резервного электроснабжения потребителей.</p>
4.	Подпункт «к» пункта 1 раздела I проекта акта	<p>Согласно Проекту Постановления Правительства РФ «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» (далее Проект) производства диоксида углерода (углекислота) и других оксидов углерода (монооксида углерода, диоксида триуглерода и др.) объединены и включены в подпункт «к» пункта 1 Критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий (далее Критерии) и таким образом отнесены к объектам, оказывающим значительное негативное воздействие на окружающую среду:</p> <p>«к) по производству химических веществ и химических продуктов следующих неорганических веществ: газы - аммиак, хлор или хлористый водород, фтор или фтористый водород, оксиды углерода, соединения серы, оксиды азота, диоксид серы, карбонилхлорид;»</p>

Объединение в нормативном правовом акте производств диоксида углерода и других оксидов углерода в один тип химического производства – «производство оксидов углерода» по негативному воздействию на окружающую среду представляется необоснованным.

Так, производство диоксида углерода (двуокись углерода, углекислый газ — CO₂), не обладающего острым токсическим действием, не оказывает значительного негативного воздействия на окружающую среду. Тем не менее, на основании данного пункта происходит отнесение к I категории предприятий пищевой отрасли, располагающих вспомогательным производством диоксида углерода для собственных нужд (газирование безалкогольных напитков).

Диоксид углерода:

- а) не является ядовитым, согласно Российской энциклопедии по охране труда;
- б) применяется в производстве соды, сахара, пива, минеральной воды и других напитков, и пр.;
- в) относится к IV-му классу (вещества малоопасные) согласно Гигиеническим нормативам ГН 2.2.5.2100-06 (ГОСТ 12.1.007-76 Классификация вредных веществ и общие требования безопасности).

Промышленное производство диоксида углерода осуществляется выделением из дымовых газов и продуктов сгорания газообразного или жидкого топлива, либо рекуперацией двуокиси углерода из газов брожения на спиртовых и пивоваренных заводах;

Производство выделением из дымовых газов характеризуется в целом незначительным уровнем воздействия на окружающую среду, а именно:

- а) отсутствием в выбросах веществ первого и второго класса опасности (по Постановлению Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22 декабря 2017 года № 165);
- б) общим незначительным выбросом загрязняющих веществ, так как в процессе подготовки к адсорбции дымовые газы проходят очистку;
- в) отсутствием отходов 1-2 класса опасности
- г) основным компонентом сточных вод, образующихся при выделении диоксида углерода из дымовых газов являются карбонаты, концентрация которых в сточных водах согласно Постановления Правительства РФ от 29.07.2013 N 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» не нормируется, что свидетельствует об отсутствии значительного негативного воздействия данного процесса на окружающую среду.

Таким образом, в целом по своему воздействию на окружающую среду и организм человека диоксид углерода кардинально отличается от других оксидов углерода, входящих в данную группу веществ, не обладая, в частности, острым токсическим действием.

В связи с вышеизложенным производство предприятием диоксида углерода, как побочного продукта и/или в небольших объемах, предназначенных исключительно для использования в собственном технологическом цикле в качестве сырья, без учета характера и масштаба основного процесса/производства, не может быть самостоятельным критерием отнесения производства к объектам I Категории объектов, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду.

		<p>Предлагаем подпункт «к» пункта 1 Критериев во втором абзаце после слов «оксиды углерода» дополнить словами «(исключая диоксид углерода)» изложить пункт в следующей редакции:</p> <p>«к) по производству химических веществ и химических продуктов следующих неорганических веществ: газы - аммиак, хлор или хлористый водород, фтор или фтористый водород, оксиды углерода (исключая диоксид углерода), соединения серы, оксиды азота, диоксид серы, карбонилхлорид;».</p>
5.	Подпункт «н» пункта 1 раздела I проекта акта	<p>Проектируемый пункт требует доработки в части указания градации зависимости от часовой производительности оборудования (аналогично обезвреживанию отходов производства и потребления, в том числе на мобильных установках).</p>
6.	Подпункт «н» пункта 1 раздела I проекта акта	<p>Изложить в редакции:</p> <p>«н) по обращению с отходами производства и потребления, в части касающейся: утилизации отходов производства и потребления с применением термических способов (сжигание, пиролиз, газификация), за исключением мобильных установок;».</p> <p>Мобильные установки, как правило, являются малогабаритным оборудованием с небольшой производительностью и не могут быть сопоставимы по уровню воздействия со стационарными объектами по утилизации отходов термическими способами.</p>
7.	Подпункт «н» пункта 1 раздела I проекта акта	<p>В данной норме происходит смешение понятий «отходы производства и потребления» и «пестициды и агрохимикаты». Поскольку обращение с отходами, в соответствии с положениями Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», может осуществляться исключительно в отношении отходов, деятельность по обезвреживанию пестицидов и агрохимикатов, относящихся к товарной продукции, не может рассматриваться в качестве деятельности по обращению с отходами.</p> <p>При этом утратившие потребительские свойства и (или) запрещенные к применению пестициды и агрохимикаты в соответствии с положениями Федерального классификационного каталога отходов (утв. Приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 № 242) относятся к группе 1 14 100 00 00 0 «Отходы пестицидов и агрохимикатов» и не требуют самостоятельного обособления.</p>
8.	Подпункт «а» пункта 2 раздела II проекта акта	<p>Подпунктом «а» пункта 2 Критериев определено, что объекты, на которых осуществляется деятельность по производству пара и горячей воды (тепловой энергии) с использованием установок по сжиганию с проектной тепловой мощностью менее 20 Гкал/час и более 3 Гкал/час, относятся ко II категории.</p> <p>Эксплуатация паровых и/или водогрейных котлов (котельные установки) с использованием газообразного, твердого или жидкого топлива мощностью менее 20 Гкал/час, что соответствует 23,26 МВт, и более 3 Гкал/час (3,489 МВт) в ходе осуществления хозяйственной деятельности будет относиться к объектам II категории. В тоже время критерии отнесения объектов генерации к объектам</p> <p>II категории по установленной мощности значительно отличаются от вышеуказанных критериев для котельных установок.</p> <p>В связи с изложенным, предлагаем данный подпункт из Проекта исключить.</p>

9.	Подпункт «е» пункта 2 раздела II проекта акта	<p>Предлагаемая редакция пункта: «е) по сбору и обработке сточных вод в части, касающейся: очистки сточных вод централизованными системами водоотведения поселений или городских округов (с объемом менее 20 тыс. куб. метров отводимых сточных вод в сутки и более 200 куб. метров отводимых сточных вод в сутки); очистки сточных вод централизованных систем водоотведения, не являющихся централизованными системами водоотведения поселений или городских округов (с объемом более 200 куб. метров отводимых сточных вод в сутки);»</p> <p>В целях соблюдения принципа последовательности отнесения объектов, предлагается указать нижнюю границу объема очистки сточных вод централизованных систем водоотведения, ввиду наличия большой разницы между объектами II категории (менее 20 тыс. куб. метров отводимых сточных вод в сутки) и объектами IV категории (отсутствие сбросов загрязняющих веществ в составе сточных вод в централизованные системы водоотведения, другие сооружения и системы отведения и очистки сточных вод, а также отсутствие сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду).</p> <p>Определение уровней воздействия по осуществлению деятельности очистки сточных вод на объектах III категории, не соответствующей уровням воздействия на окружающую среду для объектов IV категории и не указанной в I, II и IV разделах настоящего документа, позволит более рационально внедрить суть риск-ориентированного подхода и снизить административную нагрузку на предприятия, имеющие локальные очистные сооружения с малой производительностью отводимых сточных вод в сутки, образующихся в результате использования вод для бытовых нужд.</p> <p>Кроме того, действующее законодательство не регулирует понятие «централизованные системы водоотведения, не являющиеся централизованными системами водоотведения поселений или городских округов», что затрудняет исполнение проектируемого пункта. Необходимо конкретизировать какие комплексы инженерных сооружений относятся к этому понятию.</p>
10.	Подпункт «е» пункта 2 раздела II проекта акта	<p>Необходимо устранить неопределенность – к какой суммарной установленной мощности относятся величины 250 и 500 МВт – суммарной электрической и тепловой или только к электрической.</p> <p>На энергогенерирующих объектах применяются пиковые, аварийные и резервные источники энергии, время работы которых в течение года незначительно. Целесообразно исключить их при учете суммарной электрической и тепловой мощности. Нужно учитывать, что объекты с энергопринимающими устройствами первой категории надежности (например, больницы) должны быть обеспечены автономными резервными источниками питания соответствующей мощности (Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861). Целесообразно исключить из классификации объекты с таким оборудованием.</p> <p>В отношении подхода к классификации энергообъектов необходимо отметить, что оценка экологической опасности энергогенерирующих объектов по их производительности является достаточно сложной и трудновыполнимой задачей. Очевидно, что потенциальная интенсивность воздействий энергообъектов на окружающую среду зависит</p>

		<p>от типа и объемов потребления топлива, вне зависимости от того, какая продукция и в каких объемах при этом производится. Энергообъекты могут производить только электрическую энергию или только тепловую, или одновременно оба вида энергии. Однако, даже если продукция вовсе не производится, но при этом сжигается топливо, объект становится источником воздействия на окружающую среду. И чем больше потребление топлива – тем больше воздействие.</p> <p>При этом необходимо учитывать, что КПД производства энергии на установках различного типа могут существенно различаться. Так КПД производства тепла может превышать 90%, а КПД производства электроэнергии, как правило, не превышает 40%. Т.е. производство единицы тепла требует сжигания значительно меньшего объема топлива, чем производство такого же количества электроэнергии. Это значит, что для классификации объектов по электрической и тепловой мощности нужно применять различные шкалы. Еще более сложным является классификация установок комбинированного производства тепла и электроэнергии (ТЭЦ), в которых каждая единица топлива тратится одновременно на производство обоих видов энергии – пар вырабатывает в турбогенераторах электроэнергию, а остаточное тепло утилизируется в системах теплоснабжения. Сравнение ТЭЦ, КЭС и котельных по уровням воздействия на окружающую среду, основываясь на их производительности весьма затруднительно.</p> <p>Нужно обратить внимание, что при использовании в качестве классифицирующего признака объема производства продукции энергообъекты, имеющие более высокий КПД (а значит, более современные, прогрессивные и, как правило, более экологически безопасные), попадают в менее выгодное положение. При одинаковой мощности они сжигают относительно меньше топлива, а значит, их воздействие на окружающую среду меньше, но они будут отнесены к той же категории, что и более старые ТЭС и котельные с меньшим КПД.</p> <p>Для создания более обоснованной и объективной классификации генерирующих топливосжигающих объектов по уровню их воздействия на окружающую среду в Европейском Союзе применяется характеристика потребления ими топлива при максимальной нагрузке – входная тепловая мощность, т.е. потребление тепла, содержащегося в топливе, в единицу времени. Это позволяет создать единые классификации энергогенерирующих объектов, основанных на едином признаке – потреблении топлива.</p> <p>Разработчикам следует рассмотреть возможность упрощения классификации энергогенерирующих топливосжигающих объектов на основе объемов потребления ими топлива.</p>
11.	Подпункт «е» пункта 2 раздела II проекта акта	<p>Установки с тепловой мощностью более 20 МВт не отнесены ни к одной категории.</p> <p>Кроме того, в отличие от электрогенерирующих объектов теплогенерирующие объекты не разделяются в зависимости от используемого топлива, несмотря на значительные различия в их воздействии на окружающую среду.</p> <p>Необходимо устранить неопределенность – к какой суммарной установленной мощности относятся величины 500, 250, 7 и 3,5 МВт – суммарной электрической и тепловой или только к электрической.</p> <p>Необходимо устранить отмеченные неопределенности, например, изложить подпункт в следующей редакции: «пара и горячей воды (тепловой энергии) с использованием установок по сжиганию с суммарной установленной</p>

		тепловой мощностью 20 Гкал/час и более, работающих на твердом или жидком топливе в качестве основного, с суммарной установленной тепловой мощностью 40 Гкал/час и более, работающих на газообразном топливе в качестве основного. При определении суммарной установленной электрической и тепловой мощности не учитывается мощность пикового, аварийного и резервного генерирующего оборудования.».
12.	Подпункт «е» пункта 2 раздела II проекта акта	<p>При рассмотрении проектируемого подпункта «е» пункта 2 следует отметить, что в целях соблюдения принципа последовательности отнесения объектов, необходимо указать нижнюю границу объема очистки сточных вод централизованных систем водоотведения, ввиду наличия большой разницы между объектами II категории (менее 20 тыс. куб. метров отводимых сточных вод в сутки) и объектами IV категории (отсутствие сбросов загрязняющих веществ в составе сточных вод в централизованные системы водоотведения, другие сооружения и системы отведения и очистки сточных вод, а также отсутствие сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду).</p> <p>Определение уровней воздействия по осуществлению деятельности очистки сточных вод на объектах III категории, не соответствующей уровням воздействия на окружающую среду для объектов IV категории и не указанной в I, II и IV разделах Проекта, позволит более рационально внедрить суть риск-ориентированного подхода и снизить административную нагрузку на предприятия, имеющие локальные очистные сооружения с малой производительностью отводимых сточных вод в сутки, образующихся в результате использования вод для бытовых нужд.</p> <p>Кроме того, действующее законодательство не регулирует понятие «централизованные системы водоотведения, не являющиеся централизованными системами водоотведения поселений или городских округов», что затрудняет исполнение проектируемого пункта. Необходимо конкретизировать какие комплексы инженерных сооружений относятся к этому понятию.</p>
13.	Подпункт «ч» пункта 2 раздела II проекта акта	В постановлении Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 г. № 1029 деятельность по захоронению отходов III классов опасности отнесена к I категории, в предлагаемой редакции эту категорию предлагается отнести к объектам 2 категории. Здесь же предлагается относиться к этим отходам как к ТКО. Таким образом уровень их опасности для окружающей среды необоснованно занижается.
14.	Подпункт «ч» пункта 2 раздела II проекта акта	<p>Подпунктом «ч» пункта 2 Критериев определено, что к объектам II категории относятся объекты, на которых осуществляется деятельность по обращению с отходами в части касающейся:</p> <ul style="list-style-type: none"> утилизации (кроме применения термических способов), обезвреживания отходов производства и потребления III класса опасности (с проектной мощностью менее 1 тонны в час), в том числе на мобильных установках; обезвреживания отходов производства и потребления IV класса опасности (с проектной мощностью менее 3 тонн в час), в том числе на мобильных установках; обработки отходов производства и потребления I-V классов опасности. <p>ДЗО ПАО «Россети» эксплуатируют мобильные установки по утилизации отходов «Форсаж 1» производительностью 25 кг/час и 50 кг/час, имея необходимые разрешительные документы.</p>

		<p>Как правило, данные мобильные установки эксплуатируются на удаленных электросетевых объектах Западной Сибири.</p> <p>Обезвреживая отходы на установках, предприятие снижает нагрузку на окружающую среду и экономит операционные расходы.</p> <p>Отнесение всех без исключения мобильных установок к объектам II категории приведет к необходимости получения всего объема документации на объект II категории по каждому адресу нахождения мобильной установки.</p> <p>Согласно проведенным расчетам, исходя из суммарного количества отходов, образующихся за период эксплуатации, и максимальной производительности установки (установка на площадке может использоваться на максимальную загрузку порядка 1 час/день) валовый объем выбросов загрязняющих веществ от установки «Форсаж 1» производительностью 25 кг/час составляет 0,001162 т/год. В составе выбросов загрязняющих веществ образуются окислы азота, сажа, диоксид серы и оксид углерода, при этом отсутствуют загрязняющие вещества I и II класса опасности.</p> <p>На основании проведенных лабораторных замеров максимально разовый объем выбросов загрязняющих веществ от установки «Форсаж 1» производительностью 50 кг/час составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - диоксид азота – 0,0036 г/с; - оксид азота – 0,00059 г/с; - оксид углерода – 0,01 г/с; - сажа – 0,0012 г/с. <p>Исходя из изложенного, представленные данные соответствуют критериям, установленным в отношении деятельности, осуществляемой на объектах IV категории.</p> <p>В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - № 89-ФЗ) под термином «обработка» понимается предварительная подготовка отходов к дальнейшей утилизации, включая их сортировку, разборку, очистку.</p> <p>Таким образом, деятельность по обработке отходов, включая отходы V класса – практически неопасные и неподлежащие лицензированию (ст. 4.1, ст. 9 № 89-ФЗ), – направленная на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду в сфере обращения с отходами, будет относиться к объектам II категории.</p> <p>Принимая во внимание вышеизложенное, предлагаем исключить из подпункта «ч» пункта 2 Критериев мобильные установки, а также «обработку отходов производства и потребления I-V классов опасности».</p>
15.	Подпункт «г» пункта 3 раздела II проекта акта	<p>Изложить: «3. Объект является: г) объектом инфраструктуры железнодорожного транспорта, кроме железнодорожных путей и сливо-наливных эстакад необщего пользования, либо внутреннего назначения, входящими в технологическую схему объектов других категорий, а также не соответствующим критериям, установленным в разделе IV настоящего документа;».</p>

		С целью исключения заведомого завышения категории объектов III-IV категорий на территории, которых имеются железнодорожные пути и сливо-наливные эстакады, используемые исключительно для внутреннего пользования и являющиеся неотъемлемым звеном технологической схемы объекта.
16.	Подпункт «г» пункта 3 раздела II проекта акта	<p>Подпунктом «г» пункта 3 Критериев установлено, что ко II категории относятся объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта, не соответствующие критериям, установленным в разделе IV Критериев.</p> <p>Необходимо отметить следующую правоприменительную практику.</p> <p>При постановке объекта на учет ДЗО ПАО «Россети» столкнулось с проблемой в части отнесения объекта электросетевого комплекса ко II категории из-за наличия на площадке железнодорожных путей, которые были идентифицированы территориальным органом Росприроднадзора как объект инфраструктуры железнодорожного транспорта.</p> <p>В центральный аппарат Росприроднадзора был направлен соответствующий запрос, на которое было получено разъяснение от 28.05.2018 № РН-04-03-32/10750, что в случае, если объект не соответствует характеристикам пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 18.07.2016 № 686 «Об определении участков автомобильных дорог, железнодорожных и внутренних водных путей, вертодромов, посадочных площадок, а также иных обеспечивающих функционирование транспортного комплекса зданий, сооружений, устройств и оборудования, являющихся объектами транспортной инфраструктуры» (далее - ПП РФ № 686), он не относится к объектам инфраструктуры железнодорожного транспорта, и, следовательно, не относится к объекту II категории.</p> <p>В связи с изложенным, предлагаем синхронизировать подпункт «г» пункта 3 Критериев с пунктом 2 постановления ПП РФ № 686.</p>
17.	Подпункт «а» пункта 5 раздела III проекта акта	<p>Изложить: «5. Осуществление на объекте хозяйственной и (или) иной деятельности, а также их совокупности:</p> <p>а) не указанной в I, II и IV разделах настоящего документа, в границах участков недр, предоставленных в пользование в соответствии с Законом Российской Федерации «О недрах»;».</p> <p>Предлагается уточнение и приведение в соответствие правовой конструкции «на участках недр» статье 7 Закона Российской Федерации «О недрах», которая содержит понятие «границы участка недр».</p> <p>В границах участка недр могут эксплуатировать объекты НВОС, которые соответствуют критериям п.6 раздела IV настоящего Проекта ПП РФ. В свою очередь, фактический уровень негативного воздействия не зависит от того, на каком объекте осуществляется деятельность, соответствующая критериями п.6 раздела IV настоящего Проекта ПП РФ - на отдельно стоящем объекте или на аналогичном объекте, расположенном в границах участка недр.</p> <p>Принимая во внимание изложенное, считаем нецелесообразной и избыточной административной процедурой отнесения всех объектов на участках недр, предоставленных в пользование в соответствии с Законом Российской Федерации «О недрах», на которых осуществляется деятельность, не указанная в I и II разделах настоящего документа к объектам III категории.</p>
18.	Подпункт «г» пункта 5 раздела III проекта акта	Ввиду того, что реконструкция и строительство согласно пунктам 13 и 14 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ являются разными процессами, но по своей сути это строительные площадки с идентичными объемами

		экологических рисков с точки зрения воздействия на окружающую среду, пункт 5 «г» Раздела III Критериев необходимо изложить в редакции: «по строительству и реконструкции объектов капитального строительства».
19.	Подпункт «а» пункта 6 раздела IV проекта акта	<p>В формулировке п.6 «а» имеется неопределенность относительно источника сведений о составе и массе загрязняющих веществ в выбросах в атмосферный воздух. Масса выбросов может быть расчетной при максимальной проектной нагрузке предприятия или фактической.</p> <p>Предлагается дополнить пункт словами «(по проектам - для строящихся и реконструируемых объектов, по результатам инвентаризации источников выбросов и выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух – для действующих объектов)».</p>
20.	Подпункт «а» пункта 6 раздела IV проекта акта	<p>В подпункте «б» пункта 6 Критериев формулировку «а также отсутствие сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду» предлагаем привести в соответствие со ст. 1 ФЗ № 7, изложив ее в редакции: «а также отсутствие сбросов загрязняющих веществ в водный объект».</p> <p>9. Пунктом 7 Критериев установлено, что объект будет относиться к IV категории в случае осуществления на нем деятельности по производству, в том числе для собственных нужд, электрической энергии (с использованием оборудования с проектной мощностью менее 1 МВт) и (или) пара и горячей воды (тепловой энергии) с использованием оборудования с проектной тепловой мощностью менее 2 Гкал/час при условии соответствия такого объекта критериям, предусмотренным подпунктом «б» пункта 6 Критериев.</p> <p>Непонятен смысл данного критерия.</p> <p>Например, эксплуатация водогрейных электрических котлов (бойлеров) с проектной тепловой мощностью менее 2 Гкал/час в ходе осуществления хозяйственной деятельности будет относить объект к IV категории, при этом воздействие на окружающую среду будет отсутствовать.</p> <p>В связи с изложенным, предлагаем уточнить данный критерий в рамках Проекта.</p>
21.	Подпункт «б» пункта 6 раздела IV проекта акта	<p>Изложить: «б) отсутствие сбросов загрязняющих веществ в составе сточных вод в централизованные системы водоотведения, другие сооружения и системы отведения и очистки сточных вод, за исключением сбросов загрязняющих веществ, образующихся в результате использования вод для бытовых нужд и содержащихся в сточных водах, попутных водах, водах, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд и иных водах, образующихся у пользователей недр и размещаемых в пластах горных пород на основании лицензии на пользование недрами, а также отсутствие сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду.»</p> <p>В соответствии с Законом Российской Федерации «О недрах» (ст.6), недра предоставляются в пользование для размещения в пластах горных пород попутных вод и вод, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд при разведке и добыче углеводородного сырья.</p> <p>Согласно ст.23 Закона «О недрах» основными требованиями по рациональному использованию и охране недр являются: предотвращение загрязнения недр при сбросе сточных вод, размещении в пластах горных пород попутных вод, вод, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд, вод, образующихся у пользователей недр, осуществляющих разведку и добычу.</p>

		<p>В ДО БРД имеются лицензии на пользование недрами с целью размещения в пластах горных пород попутных вод и вод, использованных для собственных производственных и технологических нужд, в рамках которых соблюдаются лицензионные требования, в том числе осуществляет гидрогеоэкологический мониторинг. По результатам многолетних наблюдений факты негативного воздействия на недра не зафиксированы. Предлагается включить в критерии объектов IV категории – критерии по сбросу загрязняющих веществ, содержащихся в сточных водах, попутных водах, водах, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд и иных водах, образующихся у пользователей недр и размещаемых в пластах горных пород на основании лицензии на пользование недрами</p>
22.	Пункт 7 раздела IV проекта акта	<p>В пункте 7 не указано, что критерий применяется к топливосжигающему оборудованию. В результате к IV категории не могут быть отнесены малые ГЭС, ветряные, солнечные электростанции мощностью более 1 МВт, которые в процессе эксплуатации не оказывают значимого воздействия на окружающую среду. Кроме того, представляется необоснованным отсутствие в п.7 разделения энергогенерирующих объектов по типам используемого топлива, как это сделано в критериях объектов I и II категорий.</p> <p>В пункте 7 необходимо установить более высокие пороговые значения суммарной электрической и тепловой мощностей для топливосжигающих объектов, работающих на газообразном топливе в качестве основного.</p>
23.	Пункт 7 раздела IV проекта акта	<p>Предлагаем уточнить один из критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам IV категории, посредством изложения пункта 7 Критериев в следующей редакции:</p> <p>«Осуществление на объекте деятельности по производству, в том числе для собственных нужд, электрической энергии (с использованием агрегатов с проектной электрической единичной мощностью оборудования менее 1 МВт) и (или) пара и горячей воды (тепловой энергии) (с использованием агрегатов с проектной тепловой единичной мощностью оборудования менее 2 Гкал/час) при условии соответствия такого объекта критериям, предусмотренным подпунктом «б» пункта 6 настоящего документа».</p> <p>Такая корректировка необходима для учета случаев, когда на объекте расположено несколько дизель-генераторов, суммарная мощность которых превышает 1 МВт, но мощность отдельного дизель генератора составляет менее 1 МВт.</p> <p>Например, некоторые здания диспетчерских центров АО «СО ЕЭС» обеспечены несколькими дизель-генераторами, которые в случае возникновения аварийной ситуации или при проведении проверочных пусков включаются одновременно, но затем автоматически отключаются по факту замера мощности. На практике также возможны случаи, когда дизель-генераторы включаются по отдельности, а не одновременно.</p> <p>Кроме того, необходимо учитывать, что дизель-генераторы работают не на постоянной основе, включаются только как автономные резервные источники электроснабжения в случае возникновения аварийной ситуации или для проведения проверок их работы. Соответственно, их воздействие на окружающую среду не носит постоянный характер и является минимальным.</p>

		<p>Таким образом, пункт 7 Критериев должен учитывать мощность единицы генерирующего оборудования, а не его совокупную мощность.</p>
24.	<p>Подпункт «ф» пункта 1 раздела I, подпункт «к» пункта 2 раздела II проекта акта</p>	<p>В соответствии с подпунктом «ф» пункта 1 и подпунктом «к» пункта 2 Критериев отнесение производственных объектов АПК и пищевой промышленности к I-ой и II-ой категориям НВОС произведено на основании исключительно объемов производства готовой продукции без учета технологии производства, глубины подготовленности используемого в производстве сырья, и в целом без учета факторов и уровней фактического воздействия объекта на окружающую среду.</p> <p>Согласно Проекту, подпункт ф) пункта 1 Критериев относит деятельность по производству пищевых продуктов из фруктов и овощей к объектам негативного воздействия на окружающую среду I-ой категории на основании проектной производительности готовой продукции:</p> <p><i>ф) по производству следующих пищевых продуктов, за исключением деятельности исключительно по их упаковке: продукция из картофеля, фруктов и овощей (с проектной производительностью 300 тонн готовой продукции в сутки (среднеквартальный показатель) и более);</i></p> <p>Согласно Проекту, подпункт к) пункта 2 Критериев относит деятельность по производству пищевых продуктов из фруктов и овощей к объектам негативного воздействия на окружающую среду I-ой категории на основании проектной производительности готовой продукции:</p> <p><i>к) по производству следующих пищевых продуктов, за исключением деятельности исключительно по их упаковке: продукция из картофеля, фруктов и овощей (с проектной производительностью менее 300 тонн готовой продукции в сутки (среднеквартальный показатель));</i></p> <p>Данные формулировки Критериев относят производственные объекты АПК и пищевой промышленности к I-ой и II-ой категориям НВОС исключительно на основании объемов производства готовой продукции, без учета технологии производства, глубины подготовленности используемого в производстве сырья, и, в целом, без учета факторов и уровней фактического воздействия объекта на окружающую среду. В этой связи необходимо отметить отсутствие объективных оснований установления прямой связи между производительностью предприятия и негативным воздействием на окружающую среду.</p> <p>Кроме того, данные формулировки не дает однозначного определения, подразумевается ли в данном критерии производство продукции из сырья в виде фруктов и овощей исключительно в сыром (необработанном) виде, и не подразумевает включение в данный критерий продукции, произведенной с использованием сырья в виде уже обработанных продуктов из фруктов и овощей (концентратов, полуфабрикатов, и т.п.).</p> <p>В данной формулировке не учитываются способы (технологии) обработки фруктов и овощей, а также в каком виде используются фрукты и овощи в производстве продукции.</p> <p>Также следует отметить, что в формулировке нет уточнения по доле фруктов и овощей от общего веса используемого сырья и/или их содержания в продукции.</p> <p>Все эти факторы являются существенными для определения фактического уровня негативного воздействия на окружающую среду.</p>

		<p>Это создает возможности для различного толкования и применения данных критериев при постановке на учет объектов негативного воздействия, и как следствие создает коррупционные предпосылки.</p> <p>Необходимо отметить, что сформулированные в таком виде Критерии дают основания полагать, что под указанные критерии подпадают все производства, которые используют сырье из картофеля, фруктов и овощей в производстве, вследствие чего большинство объектов предприятий пищевой промышленности и агропромышленного комплекса отнесены к объектам I и II категории, и тем самым необоснованно подпадают под дополнительную административную и финансовую нагрузку.</p> <p>При этом в соответствии с п. 1 ст. 4.2 ФЗ «Об охране окружающей среды» к объектам I категории относятся объекты, оказывающие значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящиеся к областям применения наилучших доступных технологий.</p> <p>Вместе с тем, на данный момент для некоторых производств (например, производство соковой продукции из фруктов и овощей и др.) отсутствует соответствующие справочники НДТ, в силу чего применение указанных Критериев создаст законодательную коллизию неопределенности дальнейшего нормирования негативного воздействия таких объектов.</p> <p>Предлагаем шестой абзац подпункта «ф» пункта 1 и шестой абзац подпункта «к» пункта 2 Критериев после слов фруктов и овощей» дополнить словами: «за исключением продукции, произведенной из фруктовых и (или) овощных соков, концентрированных соков, пюре и (или) их смесей, в том числе концентрированных фруктовых и (или) овощных пюре и (или) их смесей» и</p> <p>и изложить шестой абзац шестой абзац подпункта «ф» пункта 1 Критериев этих подпунктов в следующей редакции: <i>ф) по производству следующих пищевых продуктов, за исключением деятельности исключительно по их упаковке: продукция из картофеля, фруктов и овощей, за исключением продукции, произведенной из фруктовых и (или) овощных соков, концентрированных соков, пюре и (или) их смесей, в том числе концентрированных фруктовых и (или) овощных пюре и (или) их смесей (с проектной производительностью 300 тонн готовой продукции в сутки (среднеквартальный показатель) и более);</i></p> <p>И изложить шестой абзац подпункта «к» пункта 2 Критериев в следующей редакции: <i>к) по производству следующих пищевых продуктов, за исключением деятельности исключительно по их упаковке: продукция из картофеля, фруктов и овощей, за исключением продукции, произведенной из фруктовых и (или) овощных соков, концентрированных соков, пюре и (или) их смесей, в том числе концентрированных фруктовых и (или) овощных пюре и (или) их смесей (с проектной производительностью менее 300 тонн готовой продукции в сутки (среднеквартальный показатель);</i></p>
25.	Подпункт «е» пункта 1 раздела I, подпункт «а» пункта 2 раздела II проекта акта,	<p>В соответствии с подпунктом «е» пункта 1 и подпунктом «а» пункта 2 проекта постановления устанавливаются критерии отнесения объектов тепло- электроэнергетики к I и II категориям соответственно.</p> <p>Отнесение объекта энергетики к I категории зависит от установленной генерирующей мощности, что является не корректным, так как источниками выбросов являются дымовые трубы, через которые отводятся уходящие дымовые газы, образующиеся при сжигании топлива в котельных установках. При этом отнесение тепловых котельных,</p>

	<p>подпункт «г» пункта 5 раздела III проекта акта</p>	<p>вырабатывающих тепловую энергию, возможно только ко II категории. Это ведет к тому, что котельная, вырабатывающая тепловую энергию, и использующая для этого твердое топливо будет отнесена ко II категории и наносить окружающей среде ущерба больше, чем электростанция, использующая газообразное топливо, и относящаяся к I категории.</p> <p>Подобный подход ведет к тому, что на компании эксплуатирующие электрические установки, использующие газообразное топливо, накладываются значительные регуляторные обязательства при отнесении к объектам I категории. В частности, необходимо получать комплексные экологические разрешения, которые являются разрешительным документом, в то время как, объекты II категории подают раз в 7 лет в уведомительном порядке в надзорный орган Декларацию о воздействии на окружающую среду. При этом экологические цели не достигаются.</p> <p>В этой связи, при определении категории объекта целесообразно использовать критерий только тепловой мощности котельной установки (Гкал/ч), а не электрической (МВт). Это позволит более точно категоризовать объекты энергетики и стимулировать тепловые котельные и прочие объекты энергетики переводить свои станции на газообразное топливо и снижать потребление твердого и жидкого топлива в качестве основного.</p> <p>В связи с этим предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Изложить подпункт «е» пункта 1 в следующей редакции: «по производству электрической энергии, горячей воды (тепловой энергии) и пара с использованием котельных установок с проектной установленной тепловой мощностью 250 Гкал/ч и более при потреблении в качестве основного твердого и (или) жидкого топлива или с проектной установленной тепловой мощностью 500 Гкал/ч и более при потреблении в качестве основного газообразного топлива);». 2. Изложить подпункт «а» пункта 2 в следующей редакции: «по производству электрической энергии, горячей воды (тепловой энергии) и пара с использованием котельных установок с проектной установленной тепловой мощностью в диапазоне 25 - 249 Гкал/ч при потреблении в качестве основного твердого и (или) жидкого топлива или с проектной установленной тепловой мощностью в диапазоне 50-499 Гкал/ч при потреблении в качестве основного газообразного топлива);». 3. Дополнить после пункта «г» пункта 5 пункт в следующей редакции: «по производству электрической энергии, горячей воды (тепловой энергии) и пара с использованием котельных установок с проектной установленной тепловой мощностью менее 25 Гкал/ч при потреблении в качестве основного твердого и (или) жидкого топлива или с проектной установленной тепловой мощностью в диапазоне 2-49 Гкал/ч при потреблении в качестве основного газообразного топлива);».
26.	<p>Подпункт «е» пункта I раздела I, подпункт «а» пункта 2 раздела II, пункт 7 раздела IV проект акта</p>	<p>Изложить в редакции:</p> <p>«е) по производству электрической энергии тепловыми электростанциями с использованием в составе электростанций генерирующего оборудования с установленной генерирующей (электрической) мощностью 250 МВт и более (без учета автономных аварийных и резервных источников), работающего на твердом или жидком топливе в качестве основного;»</p> <p>«а) по производству:</p>

электрической энергии тепловыми электростанциями с использованием в составе электростанций генерирующего оборудования с установленной генерирующей (электрической) мощностью менее 250 и более 125 МВт (без учета автономных аварийных и резервных источников), работающего на твердом или жидком топливе в качестве основного, или с установленной генерирующей (электрической) мощностью 500 МВт и более (без учета автономных аварийных и резервных источников), работающего на газообразном топливе в качестве основного;

пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными с использованием в составе котельных генерирующего оборудования с тепловой мощностью 215 Гкал/час и более (без учета автономных аварийных и резервных источников), работающего на твердом или жидком углеродном топливе в качестве основного, или с тепловой мощностью 430 Гкал/час и более (без учета автономных аварийных и резервных источников), работающего на газообразном топливе в качестве основного;».

«7. Осуществление на объекте деятельности по производству электрической энергии тепловыми электростанциями с использованием в составе электростанций генерирующего оборудования с установленной генерирующей (электрической) мощностью менее 3,5 МВт (без учета автономных аварийных и резервных источников), работающего на твердом или жидком углеродном топливе в качестве основного, или с установленной генерирующей (электрической) мощностью менее 7 МВт (без учета автономных аварийных и резервных источников), работающего на газообразном топливе в качестве основного;

по производству пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными с использованием в составе котельных генерирующего оборудования с тепловой мощностью менее 3 Гкал/час (без учета автономных аварийных и резервных источников), работающего на твердом или жидком топливе в качестве основного, или с тепловой мощностью менее 6 Гкал/час (без учета автономных аварийных и резервных источников), работающего на газообразном топливе в качестве основного.».

Пояснение:

В соответствии с подпунктом «е» пункта 1 проекта постановления критерием отнесения объекта к объектам I категории, оказывающим значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящихся к областям применения наилучших доступных технологий, устанавливается, в том числе, осуществление хозяйственной и (или) иной деятельности по производству электрической энергии, пара и горячей воды (тепловой энергии) с использованием установок по сжиганию с суммарной установленной генерирующей мощностью 250 МВт и более, работающих на твердом и жидком топливе в качестве основного, или с суммарной установленной генерирующей мощностью 500 МВт и более, работающих на газообразном топливе в качестве основного.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 2 статьи 4.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ) при установлении критериев, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к соответствующей категории, учитываются:

- уровни воздействия на окружающую среду видов хозяйственной и (или) иной деятельности (отрасль, часть отрасли, производство);

- уровень токсичности, канцерогенные и мутагенные свойства загрязняющих веществ, содержащихся в выбросах, сбросах загрязняющих веществ, а также классы опасности отходов производства и потребления;

- классификация промышленных объектов и производств.

В то же время масса загрязняющих веществ, образующихся при сжигании 1 тонны условного топлива газа составляет около 6 кг, а при сжигании 1 т у.т. жидких топлив и угля – в 60 раз больше, около 360 кг. Таким образом, газовая генерирующая установка (котел) в 60 раз более экологична, чем угольная (или мазутная) генерирующая установка. При этом валовые выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от газовых тепловых электростанций (далее – ТЭС) составляют порядка 15% всех суммарных выбросов тепловой электроэнергетики Российской Федерации. Исходя из существенно различных экологических характеристик твердых и жидких видов топлива по сравнению с газом, а также ввиду отсутствия при сжигании газа в выбросах загрязняющих веществ I и II класса опасности, считаем необходимым исключить из объектов I категории тепловые электростанции (далее – ТЭС), использующие газ в качестве основного топлива.

Вместе с тем в проекте постановления неочевидными являются граничные условия для критерия отнесения электрогенерирующих установок и теплогенерирующих установок к объектам II и IV категории. В предыдущей редакции проекта постановления граничные условия для критерия отнесения электрогенерирующих установок и теплогенерирующих установок к объектам IV категории были установлены на уровне менее 3,5 МВт и менее 3 Гкал/ч, соответственно), очевидно, что, исходя из равенства $1 \text{ МВт} = 0,86 \text{ Гкал/ч}$. В представленной редакции проекта постановления критерии отнесения электрогенерирующих установок и теплогенерирующих установок к объектам IV категории установлены на уровне менее 1 МВт и менее 3 Гкал/ч (без учета вида основного топлива). В то же время механизм установления граничных условий критериев отнесения объектов ко II категории (для электрогенерирующих установок с проектной мощностью менее 250 МВт и более 3,5 МВт, работающих на твердом и жидком топливе в качестве основного, и менее 500 МВт и более 7МВт, работающих на газообразном топливе в качестве основного, и для теплогенерирующих установок с проектной мощностью 20 Гкал/ч и более) непонятен.

Для обозначения объектов электроэнергетики в проекте постановления используются термины деятельность «по производству электрической энергии, пара и горячей воды (тепловой энергии)» и деятельность «по производству пара и горячей воды (тепловой энергии)». Считаем необходимым заменить их на термины, используемые в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности ОК 029-2014, утвержденном приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст, – деятельность «по производству электроэнергии тепловыми электростанциями» (код 35.11.1) и деятельность «по производству пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными» (код 35.30.14).

Также нецелесообразно заменять используемый в действующей редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1029 термин «оборудование» на термин «установки по сжиганию». Не каждая топливосжигающая установка может иметь характеристику установленной генерирующей (электрической) мощности. Во избежание неопределенностей необходимо оставить термин «оборудование».

		<p>Вместе с тем при постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, и, соответственно, присвоении категории объектов электроэнергетики учитывается мощность резервного оборудования, предназначенного для работы в аварийных режимах. В том числе, это распространяется на объекты с энергопринимающими устройствами первой категории надежности, для которых должно быть обеспечено наличие автономного резервного источника питания соответствующей мощности в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861. Учитывая, что время работы резервных источников питания незначительно, данное оборудование не должно учитываться при категорировании объектов.</p>
27.	Общие замечания	<p>1. Одновременно с внесением изменений в Проект постановления Правительства РФ «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» (далее – Проект) необходимо внести изменения в следующие документы:</p> <p> постановление Правительства РФ от 23.06.2016 № 572 «Об утверждении Правил создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду» (далее – Правила ведения реестра);</p> <p> постановление Правительства РФ от 28.08.2015 № 903 «Об утверждении критериев определения объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору»;</p> <p> приказ Минприроды РФ от 23.12.2015 № 554 «Об утверждении Формы заявки о постановке объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, на государственный учет, содержащей сведения для внесения в государственный реестр объектов, объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в том числе в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью» (далее – Форма заявки).</p> <p>2. В разделе I «Критерии отнесения объектов НВОС к объектам I категории» Проекта необходимо уточнить (разъяснить) следующие пункты:</p> <p> предоставление информации, предусмотренной пунктами ф) и ц) необходимо предусмотреть в Форме заявки и Правилах ведения реестра;</p> <p>3. В разделе II «Критерии отнесения объектов НВОС к объектам II категории» Проекта необходимо уточнить (разъяснить) следующие пункты:</p> <p> по пункту е) в тексте: «очистки сточных вод централизованных систем водоотведения, не являющихся централизованными системами водоотведения поселений или городских округов» приведены взаимоисключающие понятия. Если речь идет о нецентрализованных системах водоотведения, логичнее их отнести к III категории;</p> <p> предоставление информации, предусмотренной пунктами к) и м) необходимо предусмотреть в Форме заявки и Правилах ведения реестра;</p>

		<p>по пункту ч) необходимо уточнить класс опасности отходов для осуществления деятельности по обращению с отходами в части хранения, захоронения и обработки отходов. Нецелесообразно отнесение деятельности по обращению с отходами V класса ко II категории.</p> <p>4. В разделе III «Критерии отнесения объектов НВОС к объектам III категории» Проекта необходимо уточнить (разъяснить) следующие пункты:</p> <p>по пункту в) указать класс опасности отходов.</p> <p>по пункту г) принимая во внимание, что деятельность по строительству объектов капитального строительства носит временный характер, необходимо предусмотреть внесение изменений в пункт 33 Правил ведения реестра.</p> <p>Обращаем ваше внимание на то, что с вступлением в силу новых Критериев, объекты уже стоящие на учете в реестре объектов НВОС могут претерпевать изменения в части отнесения к категориям. Отследить в ПТО УНВОС по каким объектам потребуется актуализация не представляется возможным. Таким образом предоставление природопользователем заявки на актуализацию сведения по объекту возможно только при осуществлении государственного экологического надзора и выявлении несоответствия новым Критериям.</p> <p>Вступление в силу новых Критериев приведет к необходимости внесения большого объема изменений в существующий реестр объектов НВОС, что повлечет за собой значительное увеличение трудозатрат сотрудников государственной власти.</p>
28.	Проект акта	<p>По информации, представленной Минприроды России, критерии, установленные Постановлением Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» (далее – Критерии) разработаны в рамках использования международного опыта природоохранного регулирования, в том числе в странах Европейского союза. При этом принимались во внимание Директива N 2010/75/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 24 ноября 2010 года «О промышленных выбросах (о комплексном предотвращении загрязнения и контроле над ним)» (далее – Директива) и «Модельный закон о предотвращении и комплексном контроле загрязнений окружающей среды» (Принят в г. Санкт-Петербурге 25.11.2008 Постановлением 31-8 на 31-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ). Проанализировав данные акты, мы приходим к выводу, что Критерии созданы на основе, по сути, прямого перевода Директивы. Однако сама Директива разработана, исходя из иного принципиального подхода, реализованного в российском законодательстве о промышленной безопасности, когда определяются критерии потенциально опасного объекта в целях специального надзора за ним. В связи с чем, Директива разделяет объекты на две категории — опасные и не опасные. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (далее – ФЗ № 7) устанавливает обязанность разработать критерии, которые позволят распределить предприятия на 4 категории в зависимости не от их потенциального, возможного или аварийно-опасного воздействия на окружающую среду, а в зависимости от оказываемого ими фактического негативного воздействия на окружающую среду. Соответственно, наличие в I категории предприятий, оказывающих меньшее воздействие, чем предприятия II категории, является прямым противоречием ФЗ № 7. Таким образом, необходим совершенно иной методологический подход к разработке критериев.</p>

Пунктом 4.2. Сводного отчета указывает, что критерии, содержащиеся в новом акте, также разработаны на основе того же подхода, который был использован при разработке отменяемого акта, соответственно, недостатки, из-за которых предлагается отменить ППРФ № 1029, присущи и рассматриваемому акту, в связи с чем он уже подлежит отмене в соответствии с механизмом регуляторной гильотины, т. к. отвечает критериям отмены.

Да, необходим иной методологический подход. Однако, разработка методики требует определенных финансовых и временных затрат, которыми обладал Советский Союз, но не обладает Россия.

Поиск критериев для ранжирования предприятий по воздействию на окружающую среду, оценки уровня воздействия, эколого-экономической эффективности проводился научным сообществом Советского Союза. Написаны научные статьи¹, защищены диссертации... Много внимания этому вопросу уделялось на кафедре Промышленной экологии МХТИ (ныне РХТУ) им. Менделеева. Расчеты включались в преподавание.

Поднялся этот вопрос и на государственном уровне, итогом чего стала Временная типовая методика определения экономической эффективности осуществления природоохранных мероприятий и оценки экономического ущерба, причиняемого народному хозяйству загрязнением окружающей среды, одобрена постановлением Госплана СССР, Госстроя СССР и Президиума Академии наук СССР от 21 октября 1983 г.

Методика разработана Объединенной комиссией АН СССР и ГКНТ по экономической оценке природных ресурсов и мероприятий по охране окружающей природной среды и Научным советом АН СССР по экономической эффективности основных фондов, капитальных вложений и новой техники и имеет солидный авторский коллектив. 4 группы экспертов осуществляли экспертизу разработанной методики со стороны Госплана. Одна из групп возглавлялась одним из основателей компании ЭКОТИМ, профессором В.А. Зайцевым. Его заместителем был заместитель генерального директора по науке компании ЭКОТИМ Б.В. Ермоленко, который по сей день учит студентов данным расчетам. Основная часть диссертации² генерального директора компании ЭКОТИМ была посвящена усовершенствованию методики расчета ущерба от выбросов.

Строго говоря, перед этим немного существовала Временная методика определения экономической эффективности затрат в мероприятия по охране окружающей среды (см. сб. "Эффективность капитальных вложений: Сборник утвержденных методик", М.: Экономика, 1983), которая была использована в этой методике и ею же за это отменена.

Понятно, что оценить сравнительное воздействие предприятий на окружающую среду можно через расчет оказываемого ими ущерба окружающей среде в денежном эквиваленте, что можно сделать, например, на основе данной методики. Компания ЭКОТИМ, как показано выше, обладает экспертными ресурсами для этих целей. В связи с чем есть и адекватное понимание требуемого объема работ, для которого компания ЭКОТИМ не обладает финансовыми/временными ресурсами. Обсуждение же данной темы в разных рабочих группах показало наличие

¹ Например, статья замгендиректора по науке ООО «ЭКОТИМ» <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-suschestvuyuschih-metodov-ekologo-ekonomicheskoy-otsenki-vozdeystviya-predpriyatiy-na-okruzhayuschuyu-sredu/viewer>.

² Тема диссертации: Разработка методов и моделей для эколого-экономической оценки воздействия производственно-хозяйственных объектов на окружающую среду.

желания бизнес-сообщества перейти к категорированию в зависимости от степени фактического, а не потенциального воздействия на окружающую среду, но отсутствие желания обеспечить разработку методики соответствующими ресурсами. Все данные пожелания направляются в адрес государства, которое уже не может сделать то, что было сделано в 70-80-е годы. В связи с чем уместно обратить внимание на принятые спустя 10 лет «Инструктивно-методические указания по взиманию платы за загрязнение окружающей природной среды» (утв. Минприроды России от 26.01.1993) (ред. от 15.02.2000, с изм. От 12.07.2011) (Зарегистрированы в Минюсте России 24.03.1993 N 190).

Данные указания разъяснили принцип определения платы за НВОС.

Общая формула расчета платы за выбросы/сбросы загрязняющих веществ:

$$Пл = K \times \sum_{i=1}^n (N_i \times M_i)$$

N_i - норматив (ставка) платы по загрязняющему веществу, руб./т

M_i – масса выброса/сброса данного загрязняющего вещества

K - сводный коэффициент, учитывающий возможное снижение или увеличение платы в предусмотренных законодательством случаях

Общая формула расчета норматива (ставки) платы за НВОС (выбросы, сбросы) по загрязняющему веществу:

$$N_i = K_{инд} \frac{У}{ПДК_i}$$

$У$ - удельный экономический ущерб от выбросов (сбросов) загрязняющих веществ в пределах допустимых нормативов, руб./усл.т

$A_i = (1 / ПДК_i)$ – показатель относительной опасности загрязняющего вещества (в качестве ПДК_і применяются ПДК_{сс} (ПДК_{рх}), а при их отсутствии ПДК_{мр} (ПДК_{хоз.-быт.}) или ОБУВ)

$K_{инд}$ – коэффициент индексации платы (инфляционный коэффициент)

Удельный экономический ущерб в указаниях определен константой в ценах 1990 года, для целей сравнения воздействия (для категорирования) размер данной цифры имеет значение только в части корреляции между водой и воздухом. Воздействие от образования отходов в действующих критериях не учитывается и в реестр не вносится, что полагаем правильным, т. к. отходы оказывают влияние либо вторичным загрязнением воздуха (воды), что учитывается в плате за выбросы/сбросы, либо в отчуждении земель под полигоны, что учитывается при строительстве полигонов (возмещение ущерба при вырубке и т.п.) и тем же вторичным загрязнением, которое зависит уже от качества полигона и осуществляемой им деятельности и будет влиять на категорирование полигонов.

		<p>Из изложенного выше видно, что размер платы показывает уровень воздействия на окружающую среду, и в связи с отсутствием ресурсов у государства и бизнес-сообщества для разработки специальной методики, аналогичной методике 1983 года, можно взять за основу критерий в виде размера платы за НВОС.</p>
29.	Проект акта	<p>Считаем необходимым исключить из объектов I категории тепловые электростанции (далее – ТЭС), использующие газ (природный или попутный) в качестве основного топлива. В соответствии с подпунктом «е» пункта 1 проекта постановления критерием отнесения объекта к объектам I категории, оказывающим значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящихся к областям применения наилучших доступных технологий, устанавливается, в том числе, осуществление хозяйственной и (или) иной деятельности по производству электрической энергии, пара и горячей воды (тепловой энергии) с использованием установок по сжиганию с суммарной установленной генерирующей мощностью 250 МВт и более, работающих на твердом и жидком топливе в качестве основного, или с суммарной установленной генерирующей мощностью 500 МВт и более, работающих на газообразном топливе в качестве основного.</p> <p>В соответствии с пунктом 2 статьи 4.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ) при установлении критериев, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к соответствующей категории, учитываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровни воздействия на окружающую среду видов хозяйственной и (или) иной деятельности (отрасль, часть отрасли, производство); - уровень токсичности, канцерогенные и мутагенные свойства загрязняющих веществ, содержащихся в выбросах, сбросах загрязняющих веществ, а также классы опасности отходов производства и потребления; - классификация промышленных объектов и производств. <p>В то же время масса загрязняющих веществ, образующихся при сжигании 1 тонны условного топлива газа составляет около 6 кг, а при сжигании 1 т у.т. жидких топлив и угля – в 60 раз больше, около 360 кг. Таким образом, газовая генерирующая установка (котел) является в 60 раз более экологичной, чем угольная (или мазутная) генерирующая установка. При этом валовые выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от газовых тепловых электростанций (далее – ТЭС) составляют порядка 15% всех суммарных выбросов тепловой электроэнергетики Российской Федерации. Исходя из существенно различных экологических характеристик твердых и жидких видов топлива по сравнению с газом, а также ввиду отсутствия при сжигании газа в выбросах загрязняющих веществ I и II класса опасности, считаем необходимым исключить из объектов I категории тепловые электростанции (далее – ТЭС), использующие газ в качестве основного топлива.</p> <p>Кроме того, при постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, и, соответственно, присвоении категории объектов электроэнергетики учитывается мощность резервного оборудования, предназначенного для работы в аварийных режимах. В том числе, это распространяется на объекты с энергопринимающими устройствами первой категории надежности, для которых должно быть обеспечено наличие автономного резервного источника питания соответствующей мощности</p>

		<p>в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861.</p> <p>Учитывая, что время работы резервных источников питания незначительно, данное оборудование не должно учитываться при категорировании объектов.</p> <p>В проекте постановления неочевидными являются граничные условия для критерия отнесения электрогенерирующих установок и теплогенерирующих установок к объектам II и IV категории.</p> <p>В настоящее время все энергетические предприятия, работающие на ископаемом топливе, провели категорирование своих объектов в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий», кардинальное изменение может привести к рискам перевода в более опасную категорию, при фактическом отсутствии такого влияния. Соответственно, по предлагаемой редакции, большая часть котельных может перейти из III категории НВОС во II. Увеличивается нагрузка по подготовке разрешительной документации. Так как в соответствии с пунктом 8 статьи 16.3 Федерального закона № 7-ФЗ объектах III категории, объем или масса выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ, указанные в отчете об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля, признаются осуществляемыми в пределах нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов, за исключением радиоактивных веществ, высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (веществ I, II класса опасности). Для предприятий III категории НВОС нормируются исключительно выбросы (сбросы) высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (веществ I, II класса опасности). Как правило такие вещества при сжигании ископаемого углеводородного топлива не образуются. Дополнительно следует отметить, что в предлагаемой редакции усматривается коррупциогенная составляющая по выдаче разрешительных документов.</p>
30.	Проект акта	<p>Существующий опыт установления нормативных концентраций выбросов (ГОСТ Р 50831-95, ГОСТ Р 54204-2010, ГОСТ Р 55173-2012, справочник НДТ ИТС 38-2017), в т.ч. и международный (директива № 2010/75/ЕС), подтверждает необходимость градации нормативов в зависимости от величины НВОС с учетом тепловой мощности котельных установок. При этом, наиболее жесткие нормативы устанавливаются для котлов с тепловой мощностью более 300 МВт. С учетом сохранения принципов экологического нормирования предлагаем учесть данный подход при установлении дополнительных механизмов регулирующего воздействия для категорирования объектов негативного воздействия.</p>
31.	Проект акта	<p>Проект Критериев ухудшает текущее положение объектов электроэнергетической отрасли, противоречит абзацу 8 подпункта «а» пункта 1 Перечня поручений по итогам совещания по развитию энергетики, утвержденного Президентом Российской Федерации 21.05.2020 № Пр-837, о введении на 2020–2021 годы в отношении организаций</p>

электроэнергетики и теплоснабжающих организаций моратория на принятие регуляторных решений, ухудшающих действующие на 1 января 2020 г. условия ведения ими предпринимательской деятельности.

Так, в соответствии с подпунктом «е» пункта 1 проекта Критериев критерием отнесения объекта к объектам I категории, оказывающим значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящихся к областям применения наилучших доступных технологий, устанавливается, в том числе, осуществление хозяйственной и (или) иной деятельности по производству электрической энергии, пара и горячей воды (тепловой энергии) с использованием установок по сжиганию с установленной генерирующей мощностью 250 МВт и более, работающих на твердом или жидком топливе в качестве основного, или с **суммарной установленной генерирующей мощностью 500 МВт** и более, работающих на газообразном топливе в качестве основного.

Отмечаем, что в пояснительной записке к проекту Критериев указано, что изменения, в том числе, приведут к перераспределению **из более** экологически значимых категорий **в менее** значимые. Вместе с тем предлагаемая редакция «с суммарной установленной генерирующей мощностью 500 МВт» приведет к тому, что многие тепловые электростанции (далее – ТЭС), основным видом топлива которых является газ, будут переведены из II категории в I в связи с тем, что, согласно действующей редакции Критериев, к объектам I категории относятся объекты по обеспечению электрической энергией, газом и паром с использованием **оборудования** установленной электрической мощностью 500 МВт и более при потреблении в качестве основного газообразного топлива.

Стоит отметить, что технологический процесс обеспечения электрической энергией предполагает использование блочной связки генерирующего оборудования электростанции «котел – турбогенератор – распределительное устройство», а установленная электрическая мощность может быть определена только для турбогенератора. Следовательно, установленная мощность оборудования, реализующего возможность производства электрической энергии, пара и горячей воды (тепловой энергии), должна определяться исходя из установленной мощности единичного турбогенератора.

Таким образом, критерием отнесения к объектам I категории **объектов**, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящихся к областям применения наилучших доступных технологий, осуществляющих хозяйственную или иную деятельность по производству электрической энергии, пара и горячей воды (тепловой энергии) должна являться величина установленной электрической мощности самого крупного турбогенератора (турбины).

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 2 статьи 4.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ) при установлении критериев, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к соответствующей категории, учитываются:

уровни воздействия на окружающую среду видов хозяйственной и (или) иной деятельности (отрасль, часть отрасли, производство);

уровень токсичности, канцерогенные и мутагенные свойства загрязняющих веществ, содержащихся в выбросах, сбросах загрязняющих веществ, а также классы опасности отходов производства и потребления;

классификация промышленных объектов и производств.

В то же время масса загрязняющих веществ, образующихся при сжигании 1 тонны условного топлива газа (далее – т у.т.), составляет около 6 кг, а при сжигании 1 т у.т. жидких топлив и угля – в 60 раз больше, около 360 кг. Таким образом, газовая генерирующая установка (котел) в 60 раз более экологична, чем угольная (или мазутная) генерирующая установка. При этом валовые выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от газовых тепловых электростанций (далее – ТЭС) составляют порядка 15% всех суммарных выбросов тепловой электроэнергетики Российской Федерации. Исходя из существенно различных экологических характеристик твердых и жидких видов топлива по сравнению с газом, а также ввиду отсутствия при сжигании газа в выбросах загрязняющих веществ I и II класса опасности, считаем необходимым исключить из объектов I категории тепловые электростанции (далее – ТЭС), использующие газ в качестве основного топлива.

Вместе с тем в проекте постановления неочевидными являются граничные условия для критерия отнесения электрогенерирующих установок и теплогенерирующих установок к объектам II и IV категории. В одной из предыдущих редакций проекта постановления граничные условия для критерия отнесения электрогенерирующих установок и теплогенерирующих установок к объектам IV категории были установлены на уровне менее 3,5 МВт и менее 3 Гкал/ч, соответственно, очевидно, что исходя из равенства $1 \text{ МВт} = 0,86 \text{ Гкал/ч}$. В представленной редакции проекта Критериев критерии отнесения электрогенерирующих установок и теплогенерирующих установок к объектам IV категории установлены на уровне менее 1 МВт и менее 2 Гкал/ч (без учета вида основного топлива). В то же время механизм установления граничных условий критериев отнесения объектов ко II категории (для электрогенерирующих установок с установленной генерирующей мощностью менее 250 МВт и более 3,5 МВт, работающих на твердом и жидком топливе в качестве основного, и менее 500 МВт и более 7 МВт, работающих на газообразном топливе в качестве основного, и для теплогенерирующих установок с проектной тепловой мощностью менее 20 Гкал/час и более 3 Гкал/час) непонятен.

Также обращаем внимание, что для обозначения объектов электроэнергетики в проекте Критериев используются термины деятельность «по производству электрической энергии, пара и горячей воды (тепловой энергии)» и деятельность «по производству пара и горячей воды (тепловой энергии)». Считаем необходимым заменить их на термины, используемые в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности ОК 029-2014, утвержденном приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст, – деятельность «по производству электроэнергии тепловыми электростанциями» (код 35.11.1) и деятельность «по производству пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными» (код 35.30.14).

Также считаем нецелесообразным заменять используемый в действующей редакции постановления Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1029 термин «оборудование» на термин «установки по сжиганию». Не каждая топливосжигающая установка может иметь характеристику установленной генерирующей (электрической) мощности. Во избежание неопределенностей предлагаем оставить термин «оборудование».

Вместе с тем при постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, и, соответственно, присвоении категории объектов электроэнергетики учитывается

мощность резервного оборудования, предназначенного для работы в аварийных режимах. В том числе, это распространяется на объекты с энергопринимающими устройствами первой категории надежности, для которых должно быть обеспечено наличие автономного резервного источника питания соответствующей мощности в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861.

Учитывая, что время работы резервных источников питания незначительно, данное оборудование не должно учитываться при категорировании объектов.

С учетом изложенного считаем необходимым изложить в следующей редакции:

подпункт «е» пункта 1 проекта Критериев:

«е) по производству электрической энергии тепловыми электростанциями с использованием в составе электростанций генерирующего оборудования с установленной генерирующей (электрической) мощностью 250 МВт и более (без учета автономных аварийных и резервных источников), работающего на твердом или жидком топливе в качестве основного;».

подпункт «а» пункта 2 проекта Критериев:

«а) по производству:

электрической энергии тепловыми электростанциями с использованием в составе электростанций генерирующего оборудования с установленной генерирующей (электрической) мощностью менее 250 и более 125 МВт (без учета автономных аварийных и резервных источников), работающего на твердом или жидком топливе в качестве основного, или с установленной генерирующей (электрической) мощностью 500 МВт и более (без учета автономных аварийных и резервных источников), работающего на газообразном топливе в качестве основного;

пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными с использованием в составе котельных генерирующего оборудования с тепловой мощностью 215 Гкал/час и более (без учета автономных аварийных и резервных источников), работающего на твердом или жидком топливе в качестве основного, или с тепловой мощностью 430 Гкал/час и более (без учета автономных аварийных и резервных источников), работающего на газообразном топливе в качестве основного;».

Пункт 7 проекта Критериев:

«7. Осуществление на объекте деятельности по производству электрической энергии, пара и горячей воды (тепловой энергии) с использованием генерирующего оборудования (за исключением автономных аварийных и резервных источников) с установленной электрической мощностью менее 3,5 МВт, работающего на твердом или жидком топливе в качестве основного, или с установленной электрической мощностью менее 7 МВт, работающего на газообразном топливе в качестве основного;

по производству пара и горячей воды (тепловой энергии) с использованием генерирующего оборудования с установленной тепловой мощностью менее 3 Гкал/час, работающего на твердом или жидком топливе в качестве

		основного, или с установленной тепловой мощностью менее 6 Гкал/час, работающего на газообразном топливе в качестве основного.».
32.	Проект акта	<p>В проекте Критериев в отношении категорирования объектов по производству электрической и тепловой энергии (пара и горячей воды) применяются термины установленной генерирующей мощности, что не отражает действительной степени негативного воздействия на окружающую среду. При этом топливосжигающие установки, а именно водогрейные и паровые котлы, не могут иметь характеристику установленной электрической мощности, поскольку котлы не вырабатывают электрическую энергию.</p> <p>Кроме того, категорирование объектов, оказывающих негативное влияние на окружающую среду, по установленной электрической мощности не создают стимулов для генерирующих компаний к повышению экологической и энергетической эффективности использования генерирующего оборудования. Основным направлением повышения эффективности генерирующего оборудования являются мероприятия, направленные на снижение удельного расхода условного топлива. Зачастую такие мероприятия реализуются за счет модернизации паровых турбин, не затрагивая котельное оборудование, которое и является источником выбросов загрязняющих веществ. Таким образом, рост установленной электрической мощности сам по себе может не влиять на рост нагрузки на окружающую среду. В этой связи методологически верным будет использование для целей категорирования единичной тепловой мощности, что непосредственно свидетельствует об объеме сжигаемого топлива и выбросах в атмосферу от тепловых электрических станций.</p>
33.	Проект акта	По большей части предприятия мясоперерабатывающей отрасли находятся в черте города и их влияние на окружающую среду минимально, что подтверждается Декларациями о степени воздействия на окружающую среду.
34.	Проект акта	В силу специфики пищевого производства сбросы мясоперерабатывающих предприятий загрязняются теми же веществами, что и <i>хозяйственно-бытовые стоки. На очистку именно таких загрязнений рассчитаны очистные сооружения централизованных систем водоотведения.</i>
35.	Проект акта	Анализ отчетов об образовании, утилизации, обезвреживании и размещении отходов показал, что <i>отходы предприятий мясоперерабатывающей отрасли относятся к IV и V классу (малоопасные отходы и практически неопасные отходы соответственно).</i> Отходы III класса – умеренно опасные отходы – составляют менее 1%. Отходы I и II класса опасности (радиоактивных веществ, высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами) на предприятиях мясоперерабатывающей отрасли не образуются.
36.	Проект акта	Принимая во внимание крайне низкую степень влияния на окружающую среду, считаем целесообразным и просим поддержать полное исключение мясоперерабатывающих предприятий из I категории опасности и дифференцированного отнесения их к объектам, оказывающим умеренное негативное воздействие (II категория) и незначительное негативное воздействие на окружающую среду (III категория). Например:

		<ul style="list-style-type: none"> - отнести «предприятия по производству мяса и мясопродуктов с мощностью 100 тонн и более готовой продукции в сутки (среднегодовой показатель)» ко II категории, - отнести «предприятия по производству мяса и мясопродуктов с мощностью 100 тонн и менее готовой продукции в сутки (среднегодовой показатель)» к III категории.
37.	Проект акта	<p>В соответствии со статьей 4.2 Федерального закона № 7, объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду (НВОС), должны подразделяться на 4 категории в зависимости от уровня такого воздействия (значительное, умеренное, незначительное, минимальное). При этом установление критериев, на основании которых должно осуществляться отнесение объектов к соответствующей категории, должно осуществляться на основании:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровня воздействия на окружающую среду видов хозяйственной и (или) иной деятельности; - уровня токсичности, канцерогенных и мутагенных свойств загрязняющих веществ, содержащихся в выбросах, сбросах загрязняющих веществ, а также классов опасности отходов производства и потребления. <p>Однако, действующие в настоящее время критерии отнесения объектов, оказывающих НВОС, к объектам I, II, III и IV категорий, утвержденные постановлением Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029, относят объекты к 1, 2, 3 и 4 категориям практически исключительно на основании видов экономической деятельности, которые на них осуществляются, без учета фактически оказываемого ими негативного воздействия.</p> <p>Эту концептуальную ошибку повторяет и рассматриваемый проект, который предлагает лишь уточнение упомянутых видов экономической деятельности для целей отнесения к той или иной категории НВОС.</p> <p>В части замечаний к конкретным пунктам проекта имеются следующие замечания и предложения.</p> <p>1. Раздел I, п. 1б) предлагается изложить в следующей редакции:</p> <p>«б) по добыче сырой нефти (с годовой добычей 5 млн.тонн и более) и (или) природного газа (с годовой добычей 5 млрд.куб.м и более), включая переработку природного газа;»</p> <p>Обоснование:</p> <p>Большинство объектов добычи нефти и природного газа не оказывают значимого воздействия на окружающую среду, обуславливающего их отнесение к 1 категории НВОС. В список 300 объектов НВОС, суммарные выбросы, сбросы которых якобы составляют не менее 60% НВОС РФ попала значительная часть объектов НВОС нефтяной и газовой промышленности РФ, все объекты которых не обеспечивают и 10% НВОС. По данным Госдоклада о состоянии и об охране окружающей среды-2017 доля всей нефтяной промышленности РФ: в выбросах – 9%, в сбросах – 0,1%, в образовании отходов – 1%, газовой промышленности: в выбросах – 6%, в сбросах и образовании отходов – 0%.</p> <p>В связи с этим предлагается ранжировать объекты добычи нефти и природного газа в зависимости от мощности производства.</p> <p>2. Раздел II, п. 2б)</p> <p>Исходя из п.1 замечаний и предложений ПАО «ЛУКОЙЛ» предлагается дополнить п.2б) следующим: «сырой нефти (с годовой добычей от 500 тыс.тонн до 5 млн.тонн) и (или) природного газа (с годовой добычей</p>

		<p>от 500 млн.куб.м до 5 млрд.куб.м), включая переработку природного газа;»</p> <p>3. Раздел III, п.5 Исходя из п.1 замечаний и предложений ПАО «ЛУКОЙЛ» дополнить п.5 Критериев следующим абзацем: «по добыче сырой нефти (с годовой добычей до 500 тыс.тонн) и (или) природного газа (с годовой добычей до 500 млн.куб.м), включая переработку природного газа.»</p> <p>4. Раздел II, пункт 2, подпункт с) Данный пункт проекта касается включения в объекты 2 категории НВОС процесса перегрузки нефти и нефтепродуктов и слива (налива) нефти и нефтепродуктов на жд эстакадах, однако, при этом также не указан минимальный пороговый объем таких перегрузок, слива (налива). Требуется уточнить параметры производственных объектов, для которых устанавливается данный критерий, либо оставить данный пункт в действующей редакции. Предлагается два варианта формулировки: <u>Вариант 1:</u> «с) по транспортированию по трубопроводам газа, продуктов переработки газа, нефти и нефтепродуктов с использованием магистральных трубопроводов, межпромысловых трубопроводов, и/или распределению газа, продуктов переработки газа, нефти и нефтепродуктов, а также по перегрузке нефти и нефтепродуктов и по сливу (наливу) нефти и нефтепродуктов на железнодорожной эстакаде с годовым объемом слива (налива) 500 тысяч тонн в год и более» <u>Вариант 2:</u> «с) по транспортированию по трубопроводам газа, продуктов переработки газа, нефти и нефтепродуктов с использованием магистральных трубопроводов, межпромысловых трубопроводов, и/или распределению газа, продуктов переработки газа, нефти и нефтепродуктов, а также по перегрузке нефти и нефтепродуктов и по сливу (наливу) нефти и нефтепродуктов на железнодорожной эстакаде для объектов по складированию и хранению нефти и продуктов ее переработки с проектной вместимостью 100 тыс. тонн и более». В случае, если предлагаемое проектом изменение проектной вместимости по подпункту ц) пункта 2 Раздела II с 200 тыс. тонн на 100 тыс. тонн не будет обосновано и будет оставлен действующий вариант (200 тыс. тонн), тогда предлагается Вариант 2б: с) по транспортированию по трубопроводам газа, продуктов переработки газа, нефти и нефтепродуктов с использованием магистральных трубопроводов, межпромысловых трубопроводов, и/или распределению газа, продуктов переработки газа, нефти и нефтепродуктов, а также по перегрузке нефти и нефтепродуктов и по сливу (наливу) нефти и нефтепродуктов на железнодорожной эстакаде для объектов по складированию и хранению нефти и продуктов ее переработки с проектной вместимостью 200 тыс. тонн и более».</p>
38.	Дополнительные замечания и предложения	Дополнить проект НПА разделом с методическими указаниями по причинению критериев, с целью исключения неоднозначного толкования юридическими лицами и органами государственной власти при постановке объектов НВОС на государственный учет.

		<p>«V. Методические указания по применению критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий</p> <p>9. При осуществлении на объекте негативного воздействия нескольких видов хозяйственной и (или) иной деятельности, указанных в разделах I-IV настоящего документа, при отнесении объекта негативного воздействия к определенной категории применяется критерий, соответствующий наибольшему уровню негативного воздействия на окружающую среду.</p> <p>10. Участок недр, предоставленный пользователю в соответствии с Законом Российской Федерации «О недрах» в виде горного отвода - геометризованного блока недр не является объектом негативного воздействия на окружающую среду, так как недропользование не является видом негативных воздействий на окружающую среду в соответствии с действующим законодательством РФ. Указанные в настоящем документе критерии применяются в отношении объектов капитального строительства и (или) других объектов, расположенных на земельных участках в границах лицензионного участка, определенных контуром прямых линий с соответствующими географическими координатами соединяющих их угловых точек, указанных в приложении к лицензии на пользование недрами.</p> <p>11. При осуществлении нескольких видов хозяйственной и (или) иной деятельности, указанных в разделах I-IV настоящего документа на объектах, расположенных на земельных участках в границах участков недр, предоставленных в пользование в соответствии с Законом Российской Федерации «О недрах», применение критериев настоящего документа осуществляется по усмотрению пользователя недр, как в отношении совокупности объектов капитального строительства и (или) других объектов, так и в отношении каждого объекта, в том числе при отсутствии единого назначения и (или) неразрывной физической или технологической связи.».</p>
39.	Дополнительные замечания и предложения	<p>Добавить Критерии отнесения ТЭС и котельных к объектам IV категории:</p> <p>Пункт 7: Осуществление на объекте деятельности по производству электрической энергии, пара и горячей воды (тепловой энергии) тепловыми электростанциями с использованием в составе электростанций генерирующего оборудования (за исключением автономных аварийных и резервных источников) с установленной электрической мощностью менее 3,5 МВт, работающего на твердом или жидком топливе в качестве основного, или с установленной электрической мощностью менее 7 МВт, работающего на газообразном топливе в качестве основного; по производству пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными с использованием в составе котельных генерирующего оборудования с установленной тепловой мощностью менее 3 Гкал/час, работающего на твердом или жидком топливе в качестве основного, или с установленной тепловой мощностью менее 6 Гкал/час, работающего на газообразном топливе в качестве основного.</p> <p>В отношении предложенной редакции пункта 7 Критериев (критериев отнесения объектов ко II категории) указано на необходимость внести в неё изменения с целью идентификации котельных по установленной тепловой мощности (при этом целесообразно указать мощность в «Гкал/час» и в «МВт») и идентификации тепловых электрических станций путем установления граничного значения электрической мощности (в «МВт»)</p>

40.	Дополнительные замечания и предложения	<p>Заимствование зарубежного опыта в данном вопросе не вполне оправданно. При подготовке проекта изменений Минприроды опирается на зарубежный опыт и Директиву Совета № 2010/75/ЕС Европейского Парламента и Совета Европейского Союза «О промышленных выбросах (о комплексном предотвращении загрязнения и контроле над ним)». Однако, в данном вопросе заимствование зарубежного опыта не оправдано, так как в густонаселенной Европе, обладающей ограниченными ресурсами сельскохозяйственных земель в структуре предприятий в основном преобладают мелкие фермерские хозяйства. В Германии, например, к категории малого бизнеса относится 80 % всех предприятий страны. И заявленные в Директиве критерии отнесения к первой категории опасности объектов по переработке животного сырья «с мощностями по производству готовой продукции, превышающими 75 тонн в день» относят к первой категории незначительное количество объектов (<i>порядка 20%</i>) и несущественно сказываются на себестоимости и конкурентоспособности их производства. <i>В России при введении подобных критериев к первой категории будут отнесены около 40% предприятий отрасли, что в корне не соответствует логике, в том числе риск-ориентированного подхода,</i> и уровню возможного причиненного вреда.</p>
-----	--	--



Эколого-правовое заключение

**по вопросу обоснования отнесения производителей
керамического кирпича (керамических стеновых материалов)
ко II категории по степени негативного воздействия на
окружающую среду**

Генеральный директор
ООО «ЭКОТИМ»



(М.С. Дивович)



Москва, 2017 г.

Введение

Цель данной работы – проведение сравнительного исследования по оценке степени негативного воздействия на окружающую среду, оказываемого объектами производителей керамического кирпича.

В работе проанализировано действующее природоохранное законодательство в части отнесения производства керамического кирпича к определенной категории объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. Приведены краткие характеристики производств минеральной продукции, относящихся к объектам II категории, и производства цемента, относящегося к объектам I категории, а также сравнительная оценка их негативного воздействия, на основе анализов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, как от основного оборудования, так и от предприятий в целом. Кроме того, были проанализированы платежи за негативное воздействие.

Проведен анализ действующих критериев, установленным Постановлением Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» (далее - Критерии), в том числе с учетом отраслевого разделения производителей керамических изделий, представленного в информационно-техническом справочнике по наилучшим доступным технологиям "Производство керамических изделий", ИТС 4-2015, введенном в действие приказом Росстандарта от 15.12.2015 №1574 (Далее - Справочник НДТ).

В настоящей работе в основном анализировались разовые и валовые выбросы от указанных выше предприятий в целом, и от их основного оборудования – печей непрерывного действия, а также размеры платежей за выбросы в атмосферу загрязняющих веществ. Приводимая в заключении выборка по выбросам различных загрязняющих веществ сопоставима с результатами анализа, отображенными в Справочнике НДТ.

В соответствии с данными, приведенными в разделе 3.2.2. Справочника НДТ, образующиеся на предприятиях, производящих керамический кирпич, сточные воды в основном представлены хозяйственно бытовыми и ливневыми стоками, которые в большей своей части отводятся в централизованные (общегородские) системы сбора и очистки указанных стоков.

В отчет не включены данные об отходах производства и потребления, т.к. в форме заявки при постановке на государственный учет, утвержденной приказом Минприроды России от 23.12.2015 № 554 "Об утверждении формы заявки о постановке объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, на государственный учет, содержащей сведения для внесения в государственный реестр объектов,

оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в том числе в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью", не предусмотрено отображение сведений об образующихся на предприятиях отходах. К тому же согласно данным, приведенным в разделе 3.2.2. Справочника НДТ, удельное образование невозвратных производственных отходов в производстве керамического кирпича весьма незначительно. Образование производственных отходов в целом не характерно для предприятий данной отрасли, большая часть их отходов возвращается в производство или передается на переработку.

Особенности отнесения объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, к той или иной категории. Ключевые аспекты.

Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (ред. от 03.07.2016) (Далее - ФЗ №7)

Статья 4.2 Категории объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду:

1. Объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, в зависимости от уровня такого воздействия подразделяются на четыре категории:

объекты, оказывающие значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящиеся к областям применения наилучших доступных технологий, - объекты I категории;

объекты, оказывающие умеренное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты II категории;

объекты, оказывающие незначительное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты III категории;

объекты, оказывающие минимальное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты IV категории.

2. При установлении критериев, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к соответствующей категории, учитываются:

уровни воздействия на окружающую среду видов хозяйственной и (или) иной деятельности (отрасль, часть отрасли, производство);

уровень токсичности, канцерогенные и мутагенные свойства загрязняющих веществ, содержащихся в выбросах, сбросах загрязняющих веществ, а также классы опасности отходов производства и потребления;

классификация промышленных объектов и производств;

особенности осуществления деятельности в области использования атомной энергии.

3. Критерии, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

4. Присвоение объекту, оказывающему негативное воздействие на окружающую среду, соответствующей категории осуществляется при его постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. Категория объекта может быть изменена при актуализации учетных сведений об объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду.

Статья 69. Государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду:

....

4. Государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, включает в себя:

...

сведения о виде хозяйственной и (или) иной деятельности, об объеме производимой продукции (товара), о выполняемых работах, об оказываемых услугах;

....

сведения о стационарных источниках, об уровне и (или) объеме или о массе выбросов, сбросов загрязняющих веществ, о размещении отходов производства и потребления;

.....

Статья 69.2. Постановление на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, актуализация учетных сведений об объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, снятие с государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду

....

2. Постановление на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется на основании заявки о постановке на государственный учет, которая подается юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями не позднее чем в течение шести месяцев со дня начала эксплуатации указанных объектов.

.....

Постановлением Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» (Далее Постановление Правительства №1029), установлены следующие критерии отнесения объектов к категориям по степени воздействия на окружающую среду:

I. Критерии отнесения объектов, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящихся к областям применения наилучших доступных технологий, к объектам I категории

1. Осуществление хозяйственной и (или) иной деятельности:

з) по производству следующей неметаллической минеральной продукции:

стекло и изделия из стекла, включая стекловолокно (с проектной производительностью 20 тонн в сутки и более);

огнеупорные керамические изделия и строительные керамические материалы (с проектной мощностью 1 млн. штук в год и более);

керамические или фарфоровые изделия, кроме огнеупорных керамических изделий и строительных керамических материалов (с проектной мощностью 75 тонн в сутки и более и (или) с использованием обжиговых печей с плотностью садки на одну печь, превышающей 300 кг на 1 куб. метр);

цементный клинкер во вращающихся печах или в других печах (с проектной мощностью 500 тонн в сутки и более);

известь (негашеная, гашеная) при наличии печей (с проектной мощностью 50 тонн в сутки и более);

...

II. Критерии отнесения объектов, оказывающих умеренное негативное воздействие на окружающую среду, к объектам II категории

2. Осуществление хозяйственной и (или) иной деятельности:

г) по производству следующей неметаллической минеральной продукции: стекло и изделия из стекла, включая стекловолокно (с проектной производительностью менее 20 тонн в сутки);

огнеупорные керамические изделия и строительные керамические материалы (с проектной мощностью менее 1 млн. штук в год);

керамические или фарфоровые изделия, кроме огнеупорных керамических изделий и строительных керамических материалов (с проектной мощностью менее 75 тонн в сутки и (или) с использованием обжиговых печей с плотностью садки на одну печь, не превышающей 300 кг на 1 куб. метр);

цементный клинкер во вращающихся печах или в других печах (с проектной мощностью менее 500 тонн в сутки);

известь (негашеная, гашеная) при наличии печей (с проектной мощностью менее 50 тонн в сутки);

и) по производству изделий из бетона для использования в строительстве, включая производство силикатного кирпича с использованием автоклавов (с проектной мощностью 1 млн. штук в год и более);

ы) по производству неметаллической минеральной продукции с использованием оборудования для расплава минеральных веществ, включая производство минеральных волокон (с проектным объемом плавки 20 тонн в сутки и более).

Приказ Минприроды России от 23.12.2015 № 554 «Об утверждении формы заявки о постановке объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, на государственный учет, содержащей сведения для внесения в государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в том числе в

форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью»:

I. Сведения об объекте

1. Общие сведения об объекте:

виды экономической деятельности основных и вспомогательных видов деятельности (с кодами общероссийского классификатора видов экономической деятельности)

наименование и объем производимой продукции, реализуемого товара, оказываемой услуги (с кодами общероссийского классификатора единиц измерения, общероссийского классификатора продукции, общероссийского классификатора услуг населению).

2. Декларируемая категория объекта (I, II, III и IV категории) и обоснование ее присвоения в соответствии с критериями, установленными Правительством Российской Федерации:

вид хозяйственной и (или) иной деятельности на объекте.

II. Сведения о воздействии объекта на окружающую среду

наименование технологических процессов, применяемых технологий, в результате которых осуществляются выбросы.

2. Сведения о количестве и составе выбросов в атмосферный воздух от стационарных источников выбросов (отдельно по каждому загрязняющему веществу от каждого источника).

3. Сведения о выпусках и сбросах сточных вод (отдельно по каждому выпуску/сбросу в рамках объекта).

...

Согласно п. 24 Постановления Правительства РФ от 23.06.2016 № 572 «Об утверждении Правил создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду» в случае если объект соответствует нескольким критериям, на основании которых он может быть отнесен одновременно к объектам I, II, III и (или) IV категории, объекту присваивается категория, соответствующая категории по наибольшему уровню негативного воздействия на окружающую среду.

На основании вышеизложенного приоритетное значение для отнесения объекта НВОС к той или иной категории имеют: вид хозяйственной деятельности (код по ОКВЭД 2), вид продукции (код ОК 034-2014 (КПЕС 2008)) и сведения об объемах хозяйственной деятельности. Косвенно на принадлежность к той или иной категории могут указывать сведения о стационарных источниках, об уровне и (или) объеме или о массе выбросов, сбросов загрязняющих веществ, о размещении отходов производства и потребления (если таковое осуществляется на собственных объектах размещения отходов, зарегистрированных в установленном

порядке).

Таким образом, в соответствии с действующими Критериями производители керамического кирпича не могут быть отнесены ко II категории объектов, оказывающих умеренное негативное воздействие на окружающую среду, т.к. проектные объемы выпускаемой продукции значительно превышают установленный объем выпуска продукции в 1 млн. штук в год для объектов из подгруппы (г) п.2 по производству следующей неметаллической минеральной продукции: огнеупорные керамические изделия и строительные керамические материалы (с проектной мощностью менее 1 млн. штук в год).

Вместе с тем учитывая, что ФЗ №7 предполагает разделение объектов именно по уровню негативного воздействия, а не только по отраслям производства, представляется целесообразным рассмотреть и сравнить уровни негативного воздействия от схожих видов производств, попадающих как в I, так и во II категории.

В этой связи стоит сравнить уровень негативного воздействия от различных производств неметаллической минеральной продукции с использованием оборудования для расплава минеральных веществ, относящихся к II категории, и большое производство цемента (500 тонн в сутки и более), которое согласно Критериям относится к объектам I категории.

Отдельно можно проанализировать уровень воздействия, оказываемый предприятиями из той же группы производств неметаллической минеральной продукции и также использующих в своем производстве печи, но попадающих во II категорию.

В целях организации объективного анализа и сравнения данных производств проводилась оценка оказываемого ими негативного воздействия относительно размера платы за НВОС в 2016 году, а также отдельно анализировалась работа основного оборудования данных производств – печей.

Результаты статистической обработки и анализа имеющихся данных по оказываемому негативному воздействию предприятий различных отраслей производств и категорий.

Ниже в Таблице 1 представлена расшифровка по анализируемым предприятиям.

Таблица 1

№ п/п	Условное обозначение	Расшифровка в соответствии с Критериями
1	ПКСМ (крупное)	Производство огнеупорных керамических изделий и строительных керамических материалов (с проектной мощностью 1 млн. штук в год и более) (I категория)
2	ПКСМ (некрупное)	
3	Цемент	Производство цементного клинкера во вращающихся печах или в других печах (с проектной мощностью 500 тонн в сутки и более) (I категория)
4	Минеральная продукция - 1	Производство неметаллической минеральной продукции (II категория)
5	Минеральная продукция – 2	
6	Минеральная продукция - 3	

Во всех рассматриваемых производствах используются печи непрерывного действия, работающие на природном газе, в которых минеральное сырье подвергается высокотемпературной обработке. На диаграммах ниже отображены сравнительные характеристики выбросов от печей соответствующих производств. Мы приводим данные как для разовых выбросов (г/с), так и для валовых (т/год) согласно разрешительной документации.

Для наглядности мы приводим по два типа диаграмм с учетом производства цемента и без него.

Также мы оценили плату за негативное воздействие от выбросов печей в 2016 году и плату за выбросы от предприятий в целом в соответствии с новыми ставками платы, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 13.09.2016 № 913 "О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах".

Плата за сбросы нами не рассматривалась ввиду того, что у большинства производителей керамического кирпича производственные стоки почти отсутствуют, а сточные воды представлены только хозяйственно-бытовыми стоками, которые за редким исключением поступают на централизованные очистные сооружения. Кроме того, при осуществлении сбросов в пределах нормативов плата за сбросы не вносит существенный вклад с сумму общих платежей. Ниже в Таблице 2 и Таблице 3 приведены исходные данные для составления диаграмм.

Таблица 2

Выбросы основных загрязняющих веществ от основного оборудования (печей)

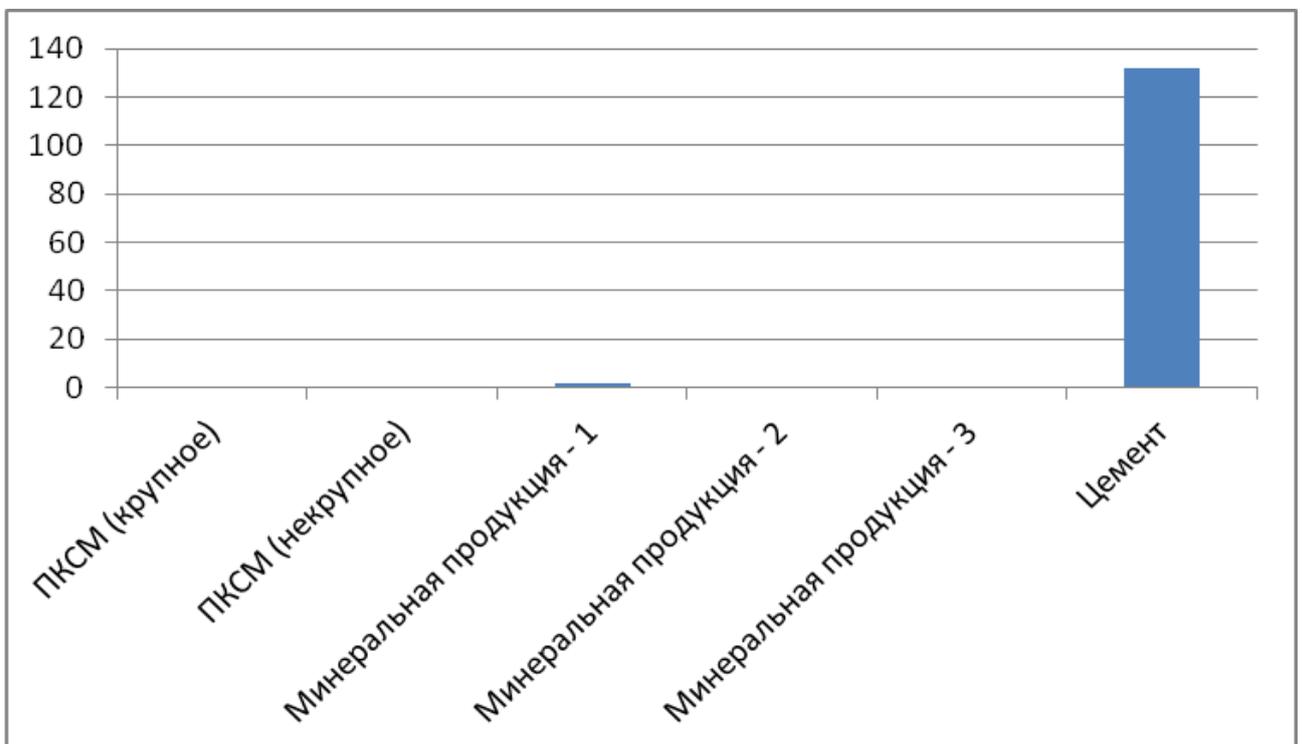
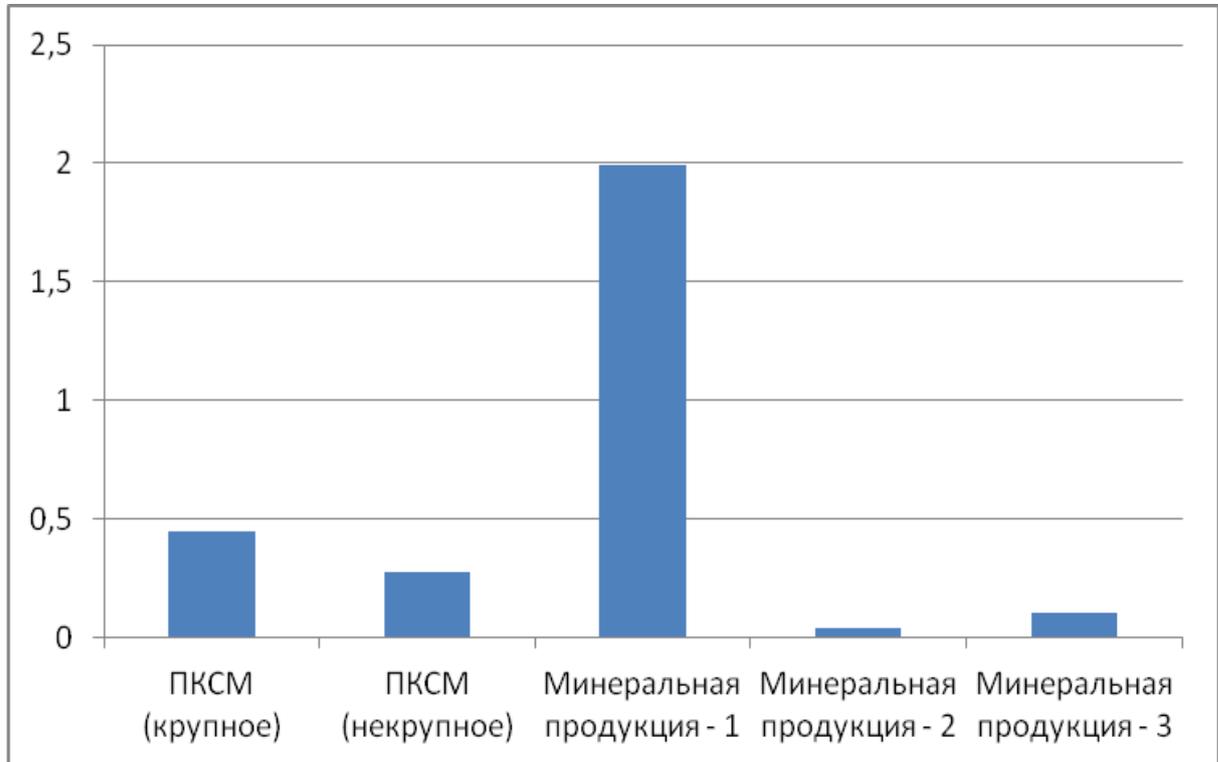
№ пп	Условное обозначение	Диоксид азота (301)		Азота оксид (304)		Углерода оксид (337)		Пыль неорганическая/ Взвешенные вещества/Зола углей)	
		г/с	т/год	г/с	т/год	г/с	т/год	г/с	т/год
1	ПКСМ (крупное)	0,4461	11,851	0,7099	24,56	126,5378	4099,21	1,0186	37,14
2	ПКСМ (некрупное)	0,2722183	4,246629	0,442355	0,0690073	11,2006765	193,035779	0,065596	1,25198
3	Минеральная продукция - 1	1,994232	2,086763	0,324031	0,339061	0,241478	0,295395	5,491655	6,445273
4	Минеральная продукция – 2	0,039253	0,887108	0,013131	0,146216	0,227277	5,35253	0	0
5	Минеральная продукция - 3	0,104498	2,935209	0,1445323	4,079211	2,5904097	71,398104	0,801603	90,131288
6	Цемент	131,8038	3551,402935	21,45562	575,635837	419,6957	11210,72509	19,0151	474,813701

Таблица 3

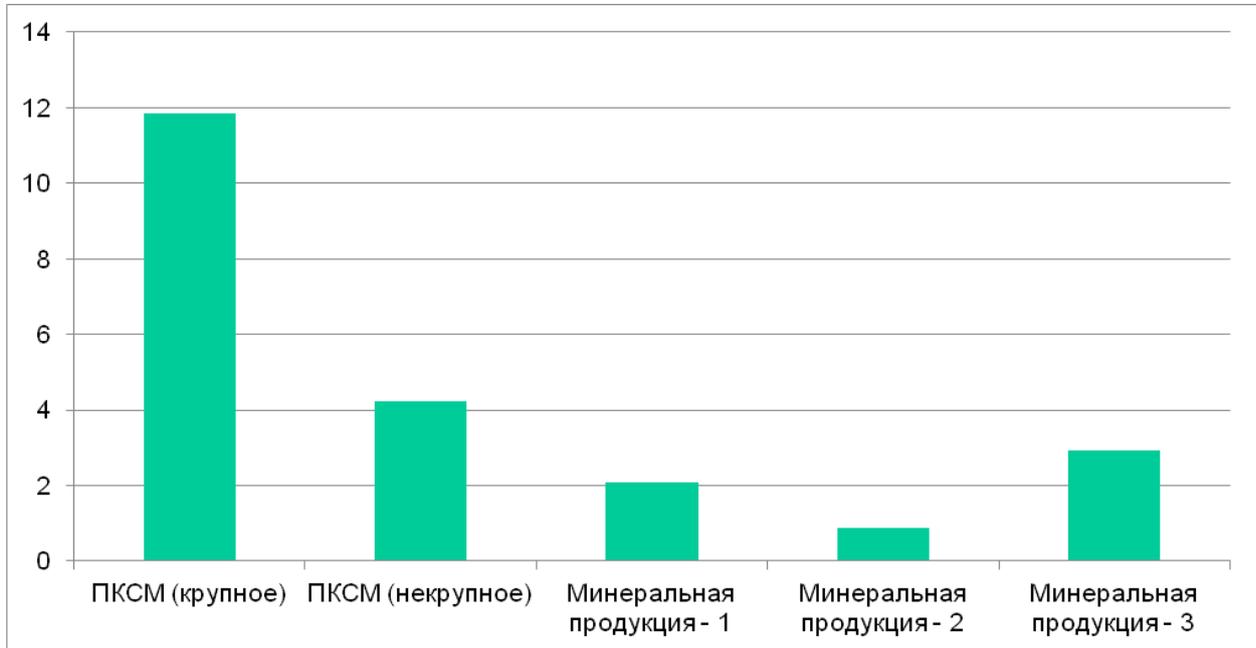
Размеры платы за негативное воздействие за 2016 год

№ пп	Условное обозначение	Плата за выбросы (печи), руб.	Плата за выбросы в целом по предприятиям, руб.	Плата за размещение отходов, руб.	Сумма платы за выбросы и размещение отходов в целом по предприятиям, руб.
1	ПКСМ (крупное)	3378,43	11856,79	26774,95	38631,74
2	ПКСМ (некрупное)	1127,05	1578,44	32455,44	34033,88
3	Минеральная продукция - 1	360,06	71284,89	194551,95	265836,84
4	Минеральная продукция – 2	226,25	347,24	149896,61	150243,85
5	Минеральная продукция - 3	21333,33	67507,56	974438,21	1041945,77
6	Цемент	572294,34	585855,06	Нет сведений	585855,06 (плата только за выбросы)

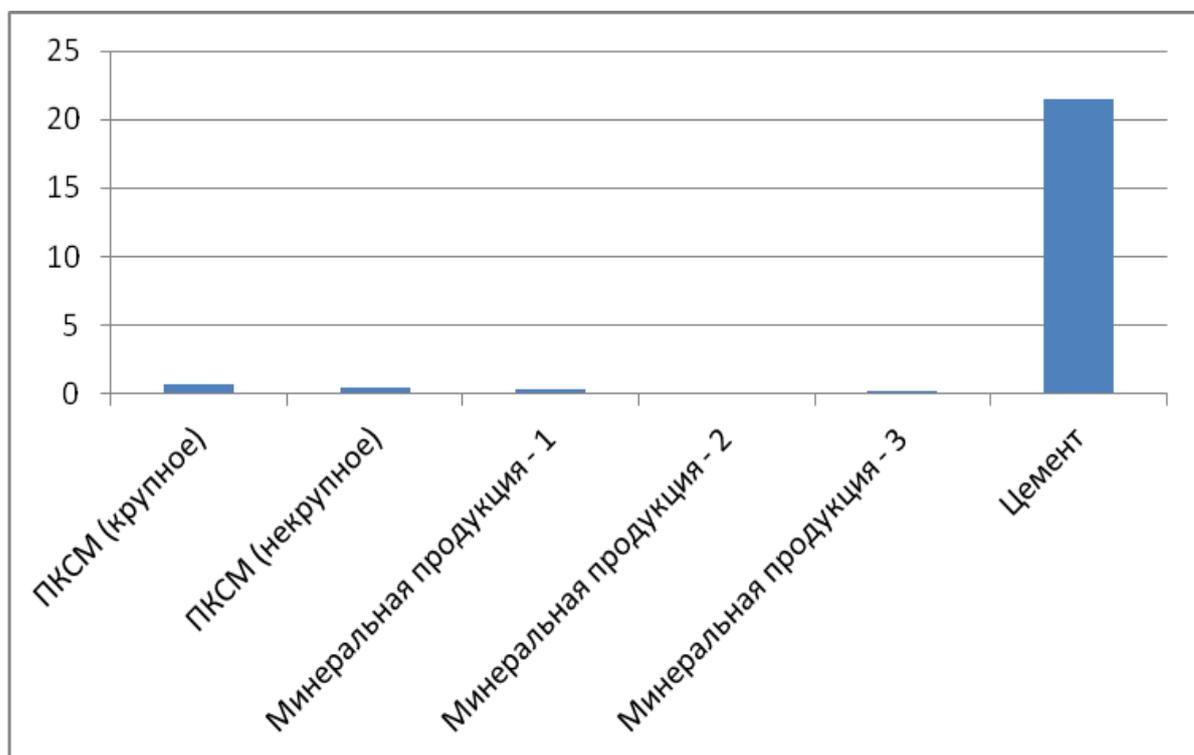
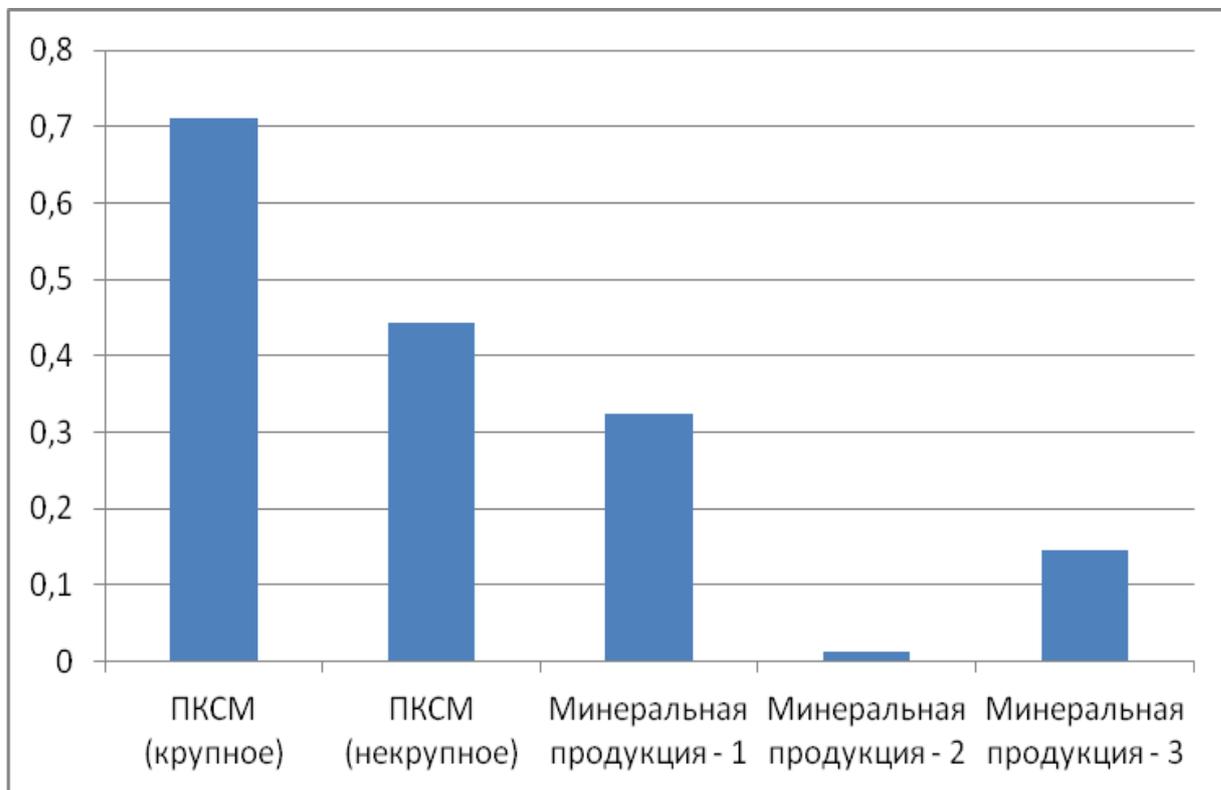
Диоксид азота (301)
Разовые выбросы (г/с)



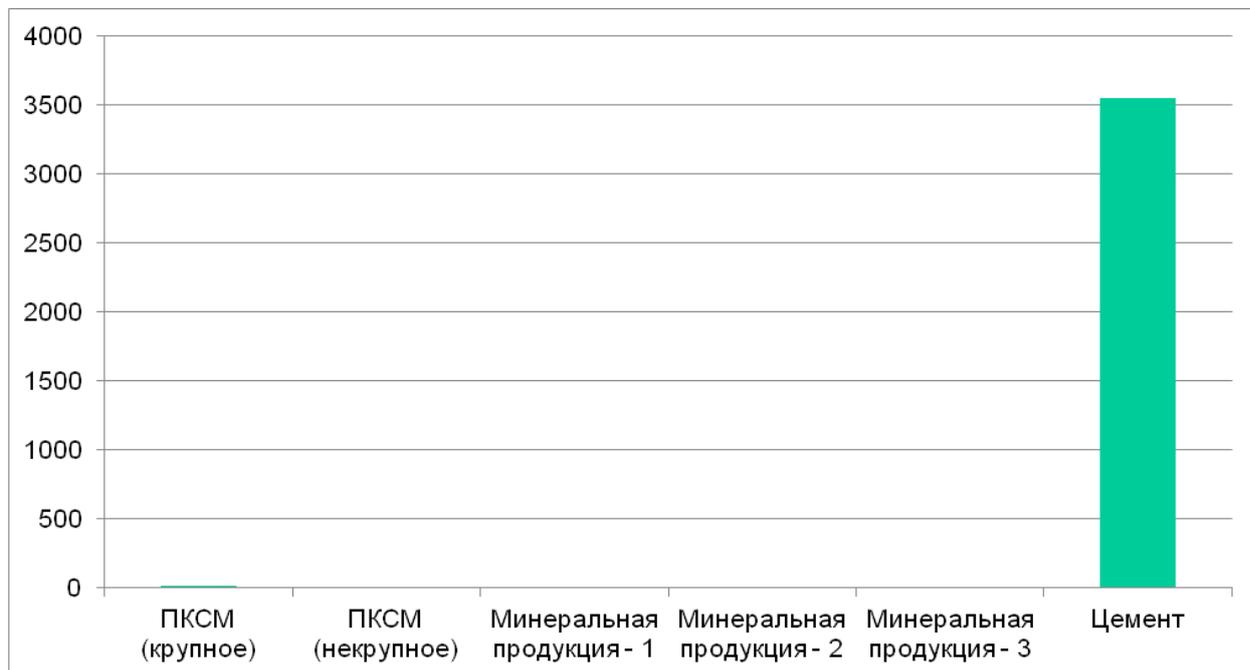
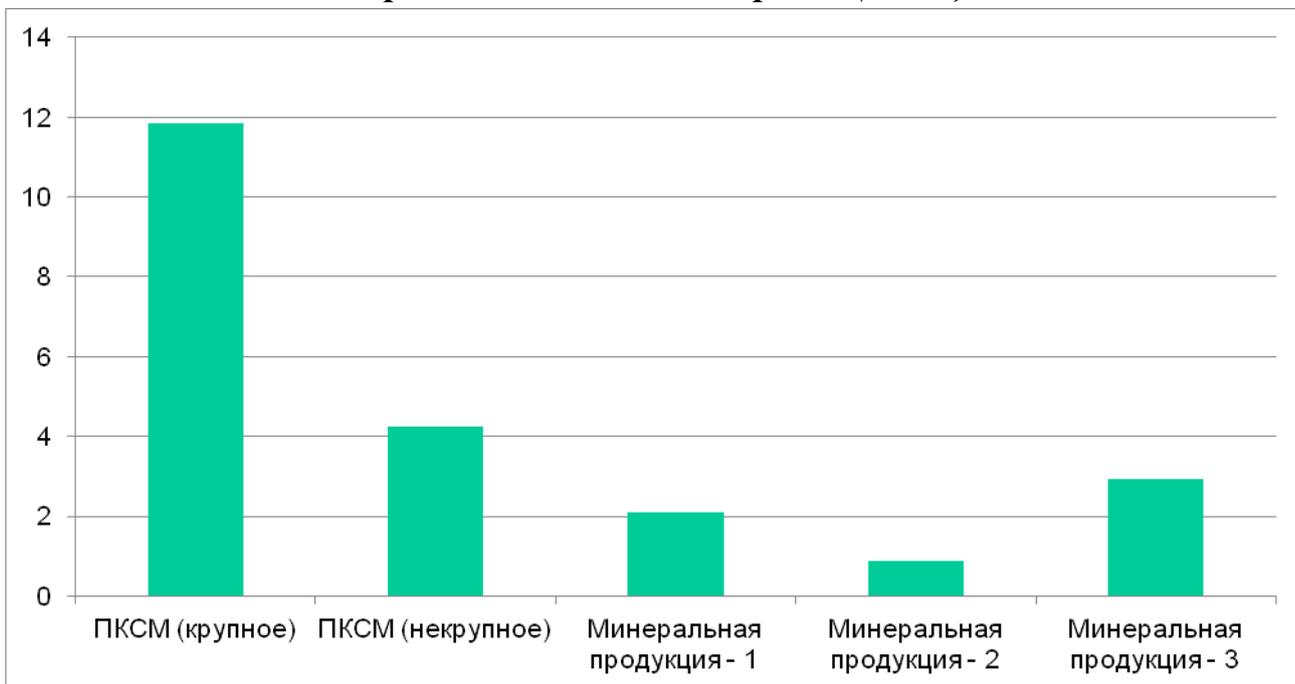
Диоксид азота (301)
Нормативы валовых выбросов (т/год)



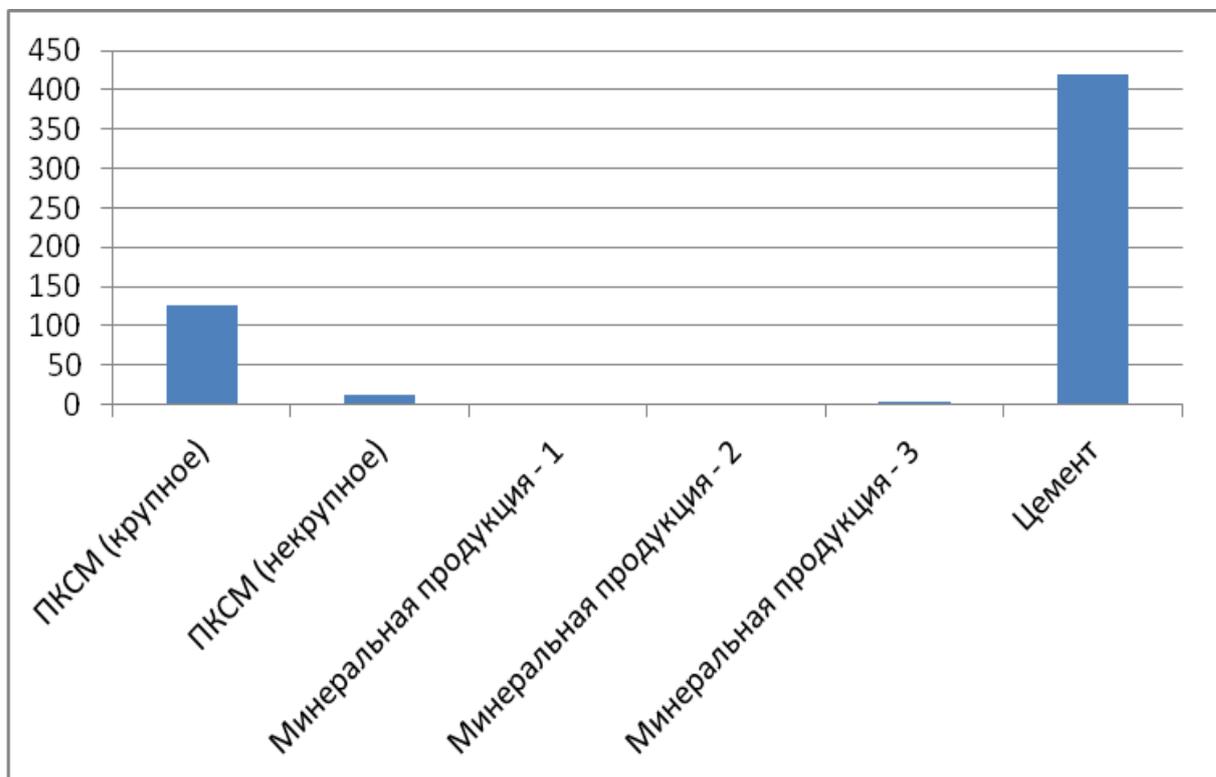
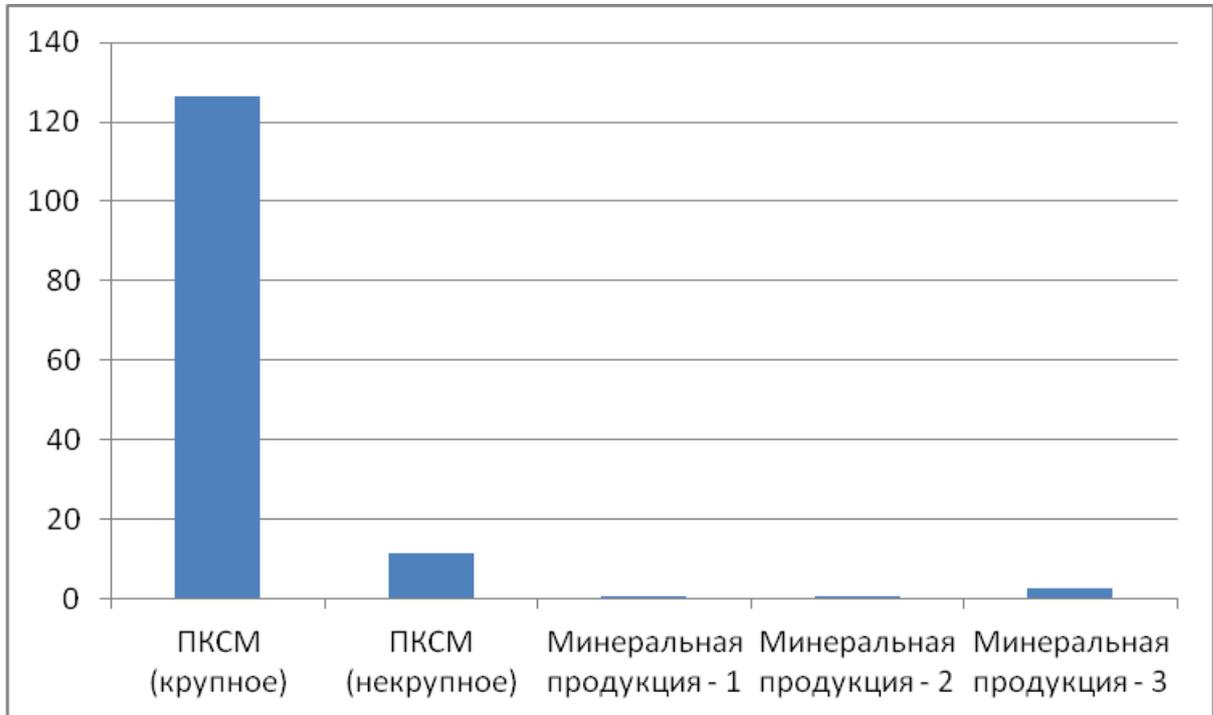
Азота оксид (304)
Разовые выбросы (г/с)



Азота оксид (304)
Нормативы валовых выбросов (т/год)



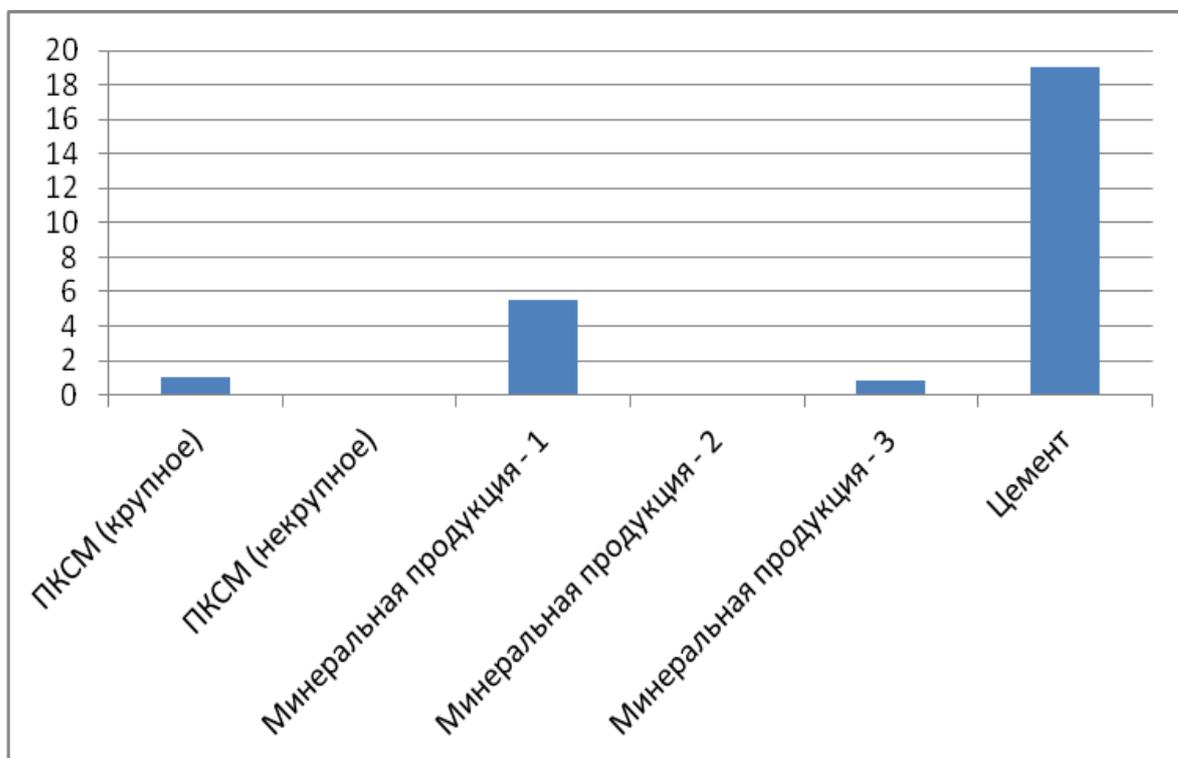
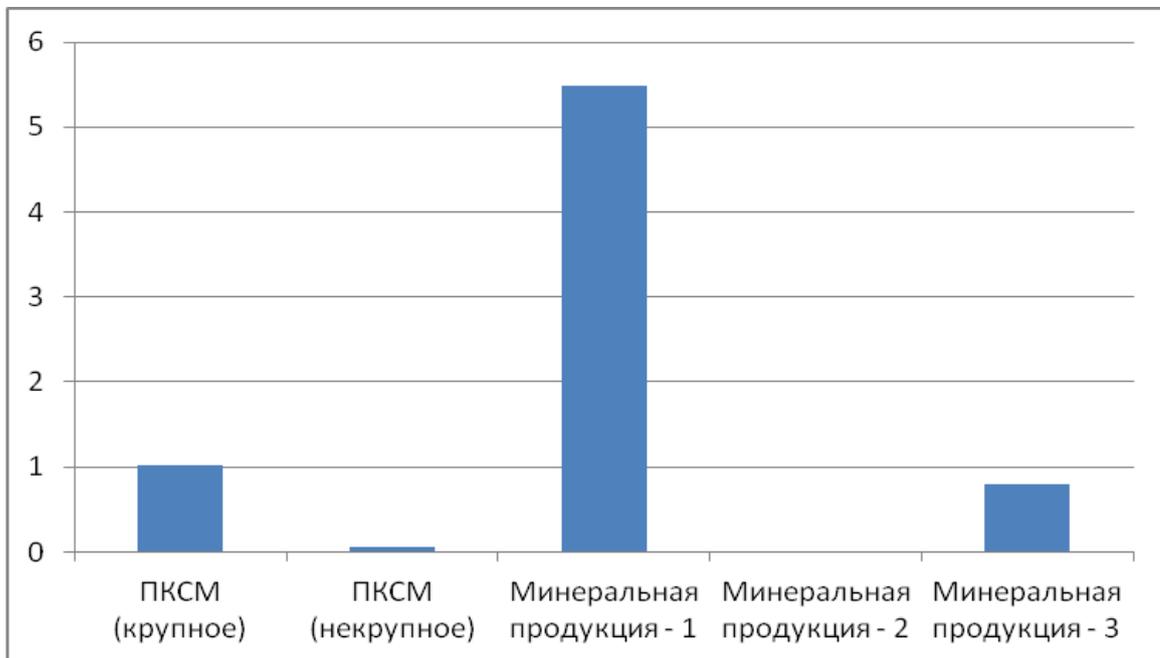
Углерода оксид (337)
Разовые выбросы (г/с)



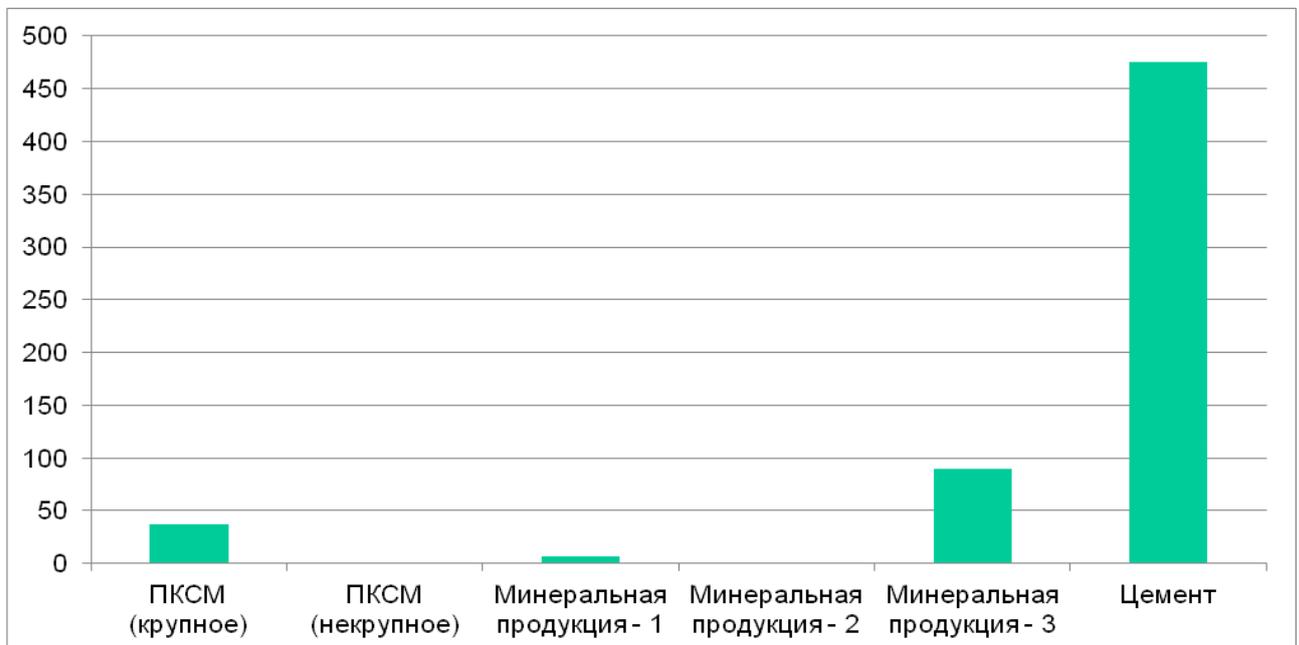
Углерода оксид (337)
Нормативы валовых выбросов (т/год)



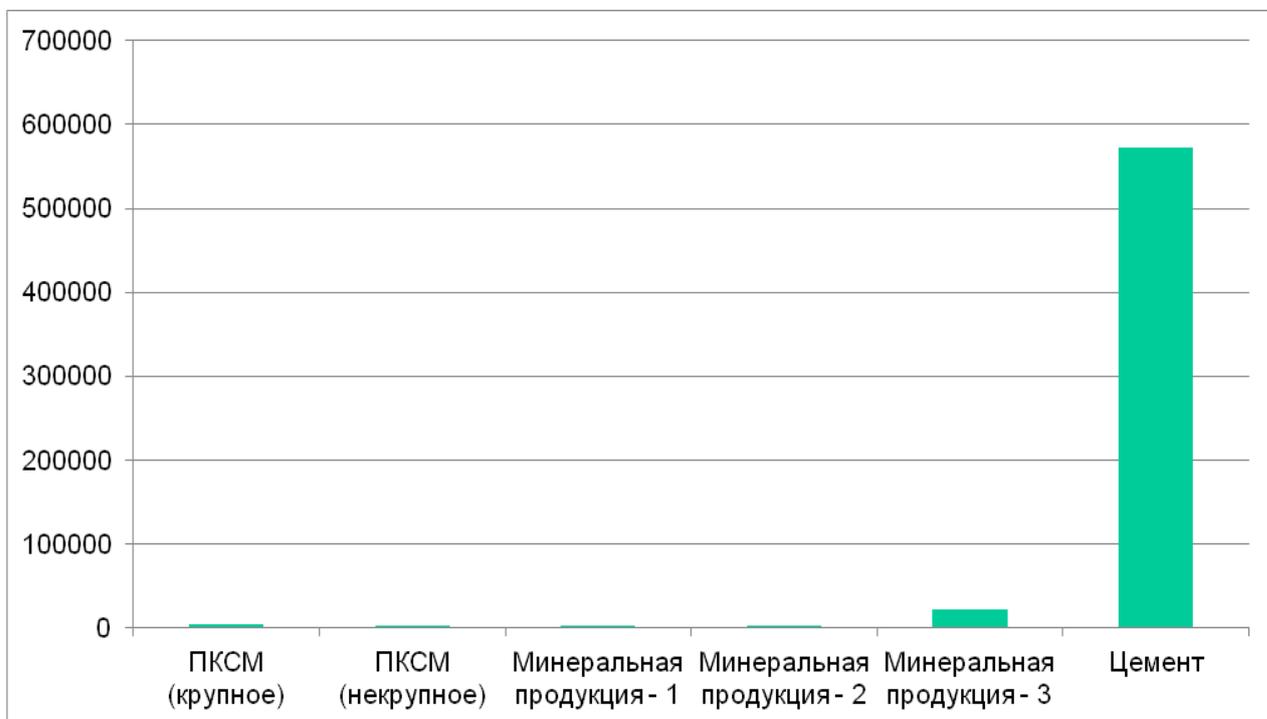
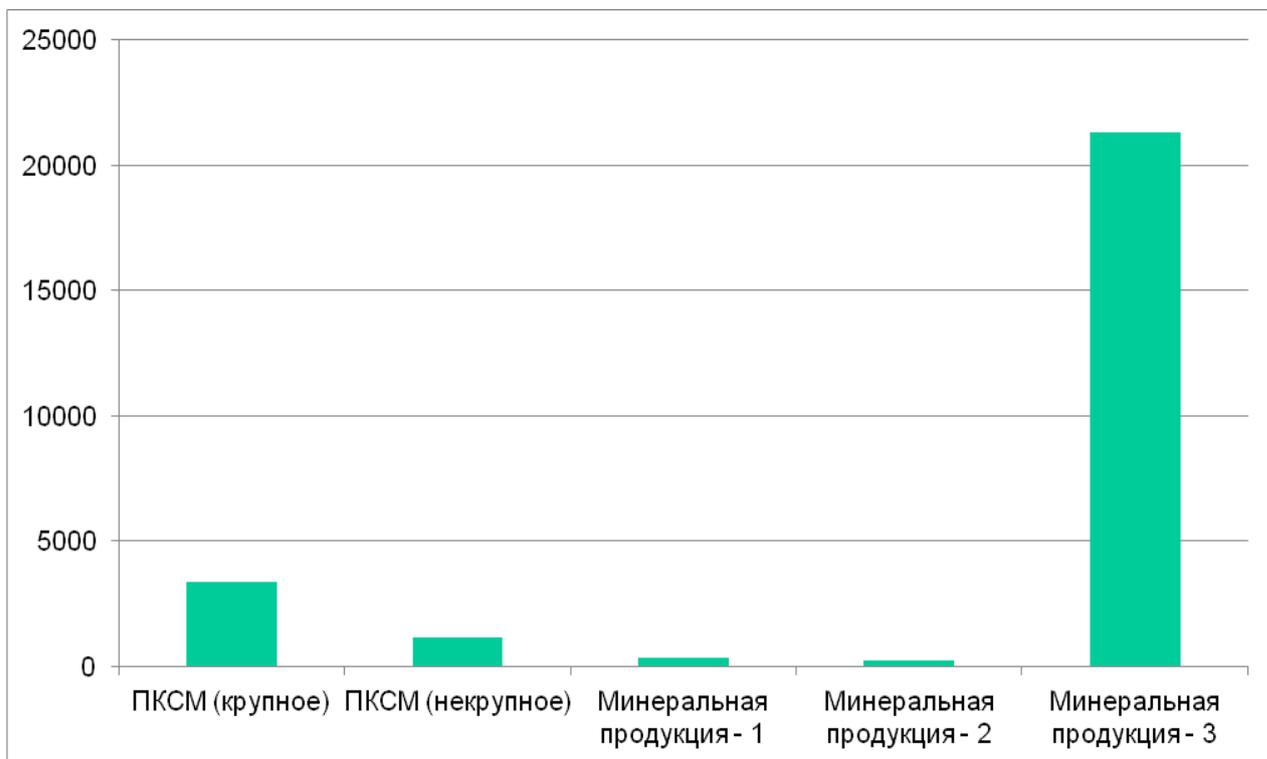
Пыль неорганическая/Взвешенные вещества/Зола углей)
Разовые выбросы (г/с)



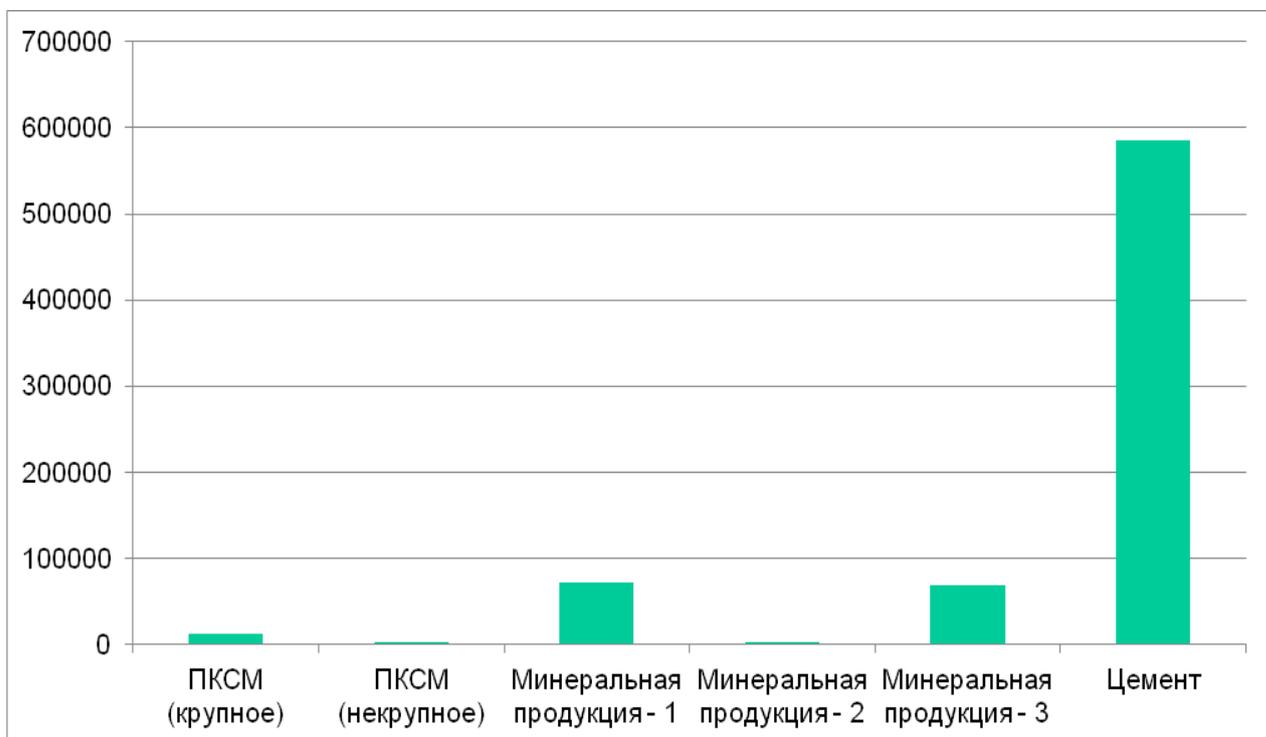
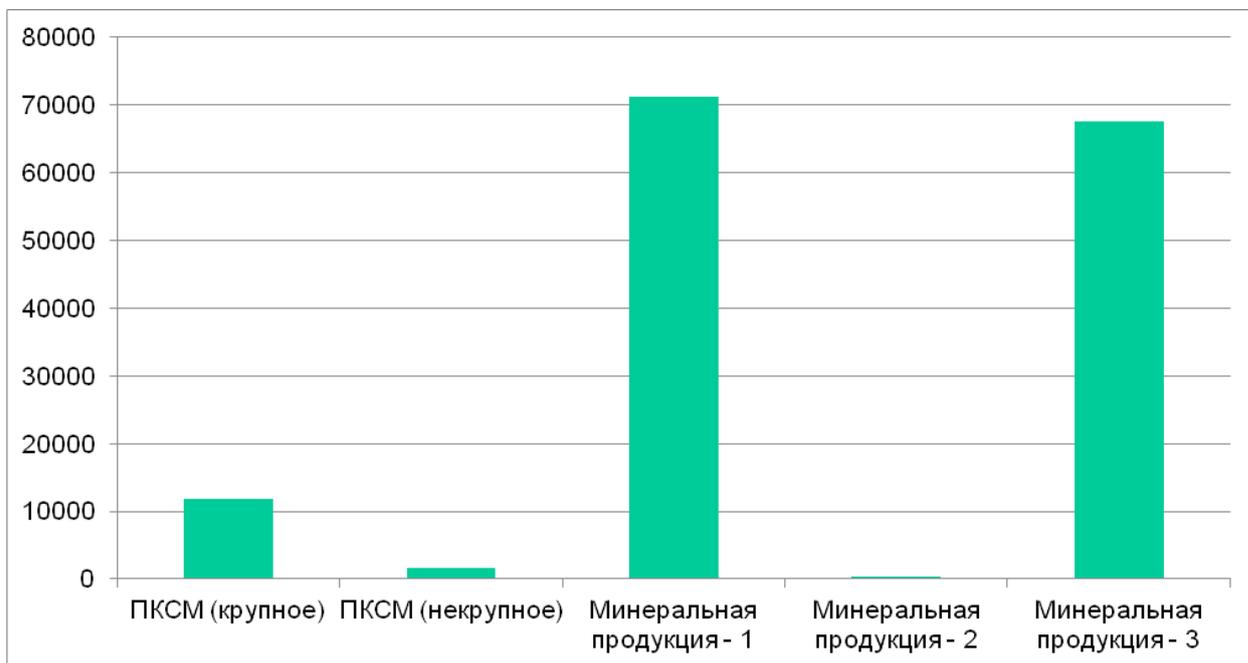
Пыль неорганическая/Взвешенные вещества/Зола углей)
Нормативы валовых выбросов (т/год)



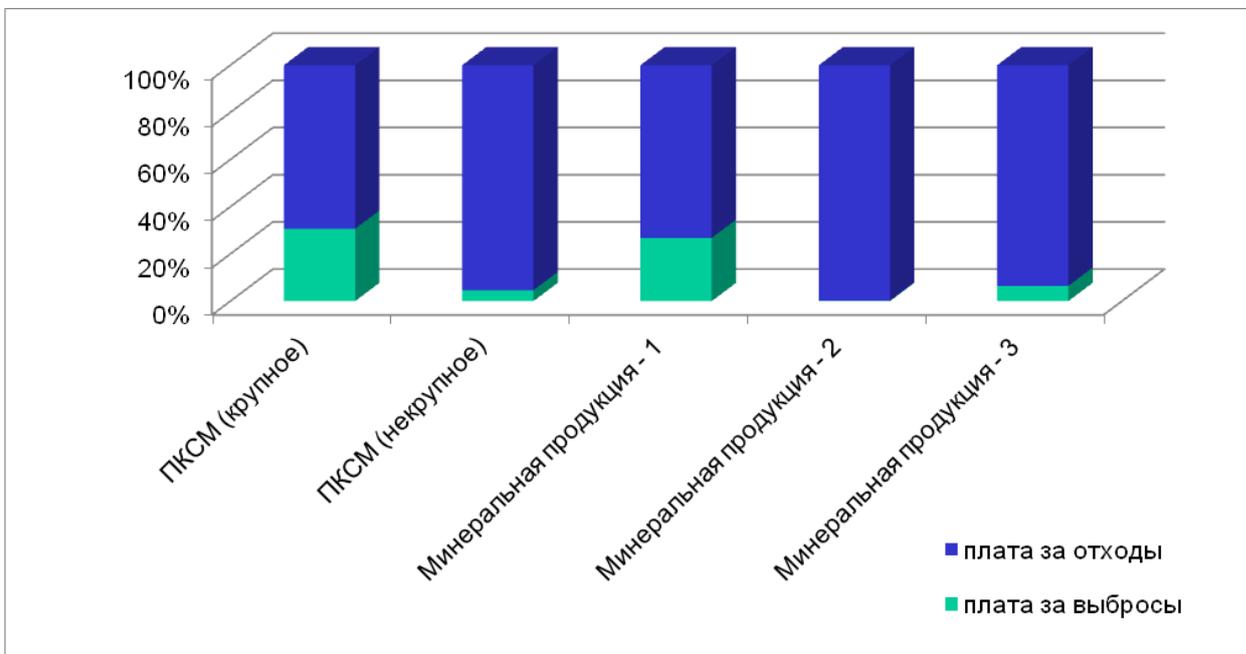
Платежи за выбросы от печей, руб. за 2016 год



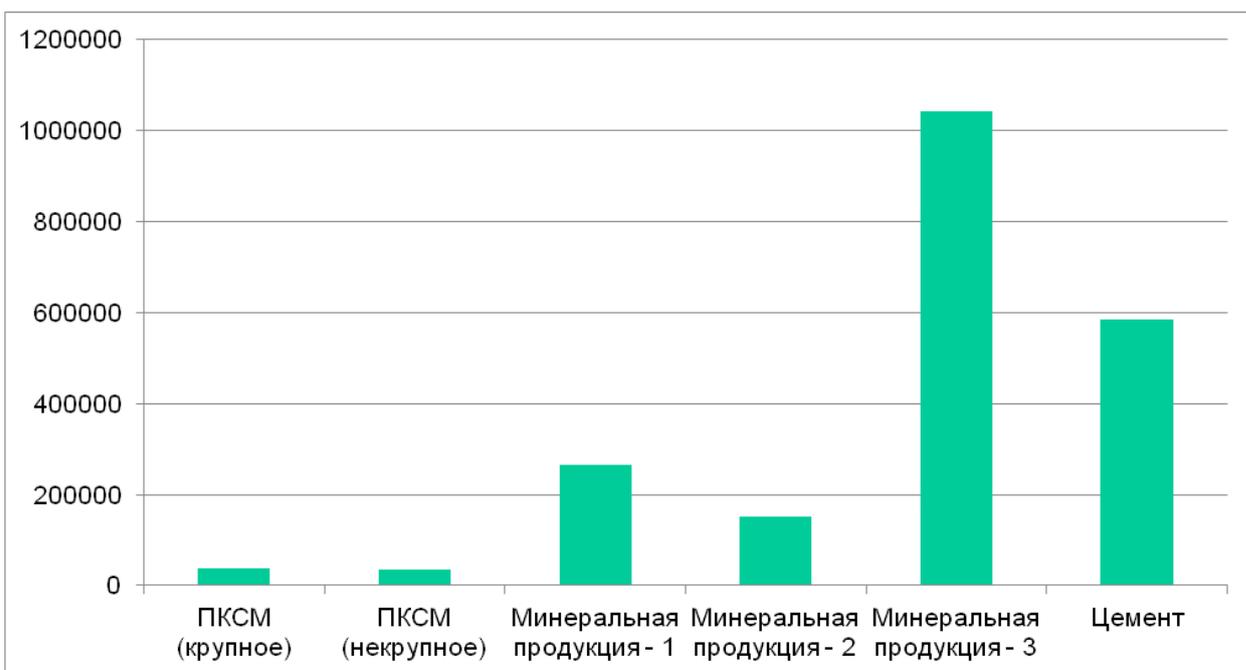
Платежи за выбросы в целом по предприятиям, руб. за 2016 год



Вклады платежей за выбросы и размещение отходов в общие платежи по предприятиям за 2016 год



**Платежи за выбросы и размещение отходов в целом по предприятиям (руб.) за 2016 год
 (Цемент – только платежи за выбросы)**



Основные выводы

При сравнении уровней воздействия производства керамического кирпича и производств минеральной продукции, относящихся ко II категории, была обнаружена их сопоставимость, что свидетельствует о примерно одинаковом уровне оказываемого негативного воздействия на окружающую среду.

Проведенный анализ показал, что уровень негативного воздействия на окружающую среду, оказываемого производством цемента, относящегося к I категории, значительно превышает уровни такого воздействия остальных рассмотренных производств, в том числе и производства керамического кирпича.

Таким образом, предприятия, производящие керамический кирпич должны быть отнесены ко II категории объектов, оказывающих умеренное негативное воздействие на окружающую среду, т.к. фактически оказывают значительно меньшее воздействие, чем предприятия типичные для I категории.

В рамках доработки Критериев считаем необходимым исключить производителей керамического кирпича из перечня объектов I категории, т.к. уровень негативного воздействия на окружающую среду данного вида производства сопоставим с уровнем негативного воздействия производств минеральной продукции, относящихся ко II категории.

Кроме того, необходимо в рамках Критериев рассматривать производителей керамического кирпича отдельно от производителей огнеупоров как это сделано, например, в подготовленном экспертами и утвержденном Росстандартом Справочнике НДТ.

Справочником НДТ (при отнесении технологий к наилучшим доступным технологиям) к производству керамического кирпича устанавливаются требования отличные от таковых, предъявляемых к производству огнеупоров.

В Приложении 1 представлены краткие результаты проведенного анализа.

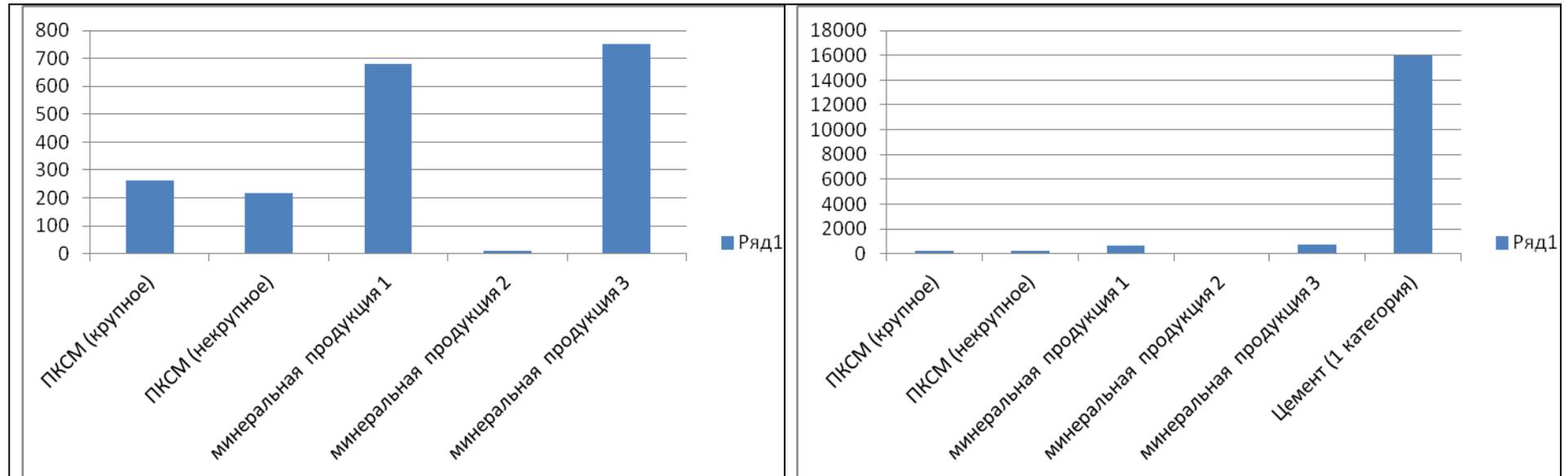
Приложение 1

Результаты анализа критериев, установленных Постановлением Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» и основные выводы.

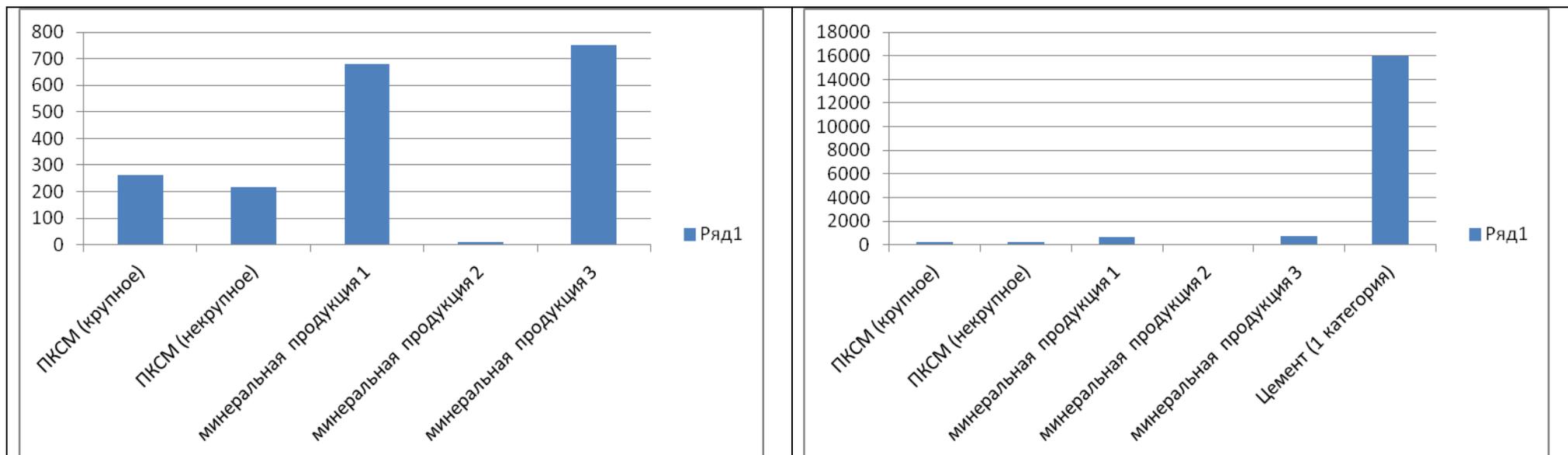
Согласно критериям, установленным данным Постановлением Правительства (далее - Критерии) производство керамического кирпича вместе с производством огнеупорных керамических изделий и строительных керамических материалов (с проектной мощностью 1 млн. штук в год и более) отнесено к объектам I категории. При этом в России согласно данным Ассоциации производителей керамических стеновых материалов (далее - АПКСМ) в принципе отсутствуют производства керамического кирпича с проектной мощностью менее 1 млн. штук в год, которые могли бы быть отнесены согласно данным Критериям к объектам II категории.

Проанализировав данные, предоставленные АПКСМ по производителям керамического кирпича («ПКСМ (крупное)», «ПКСМ (некрупное)»), а также имеющиеся у нас данные по другим производствам, в частности минеральной продукции с использованием оборудования для расплава минеральных веществ («минеральная продукция 1», «минеральная продукция 2», «минеральная продукция 3»), которые отнесены к объектам II категории, и по производству цемента, которое в соответствии с критериями относится к объекту I категории («Цемент»), мы пришли к следующим основным выводам:

1. Разовые и валовые выбросы от предприятий производителей керамического кирпича в целом, и от основного их оборудования – печей непрерывного действия, находятся на сопоставимом уровне по сравнению с обозначенными объектами II категории, и значительно ниже, чем выбросы при производстве цемента (I категория). Ниже представлены диаграммы, отражающие валовые выбросы по предприятиям в целом.



2. Плата за выбросы за 2016 год у производителей керамического кирпича так же сопоставима с платой за выбросы за 2016 год объектов II категории, и значительно ниже, чем при производстве цемента (I категория).



Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" предполагает разделение объектов на категории именно по уровню негативного воздействия. Согласно информационно-техническому справочнику по наилучшим доступным технологиям "Производство керамических изделий", ИТС 4-2015, подготовленному экспертным сообществом и введенному в действие приказом Росстандарта от 15.12.2015 №1574, устанавливаются различные требования в части отнесения технологи производства керамического кирпича и технологии производства огнеупоров к наилучшим доступным технологиям.

Считаем, что производство керамического кирпича и производство огнеупоров были необоснованно объединены в один пункт в рамках Критериев. В связи с вышеизложенным предлагаем производство керамического кирпича исключить из пункта Критериев, относящих его к объектам I категории, и добавить соответствующий пункт в Критерии для объектов II категории, т.к. производство керамического кирпича оказывает умеренное негативное воздействие на окружающую среду.

Эколого-правовое заключение

Обоснование отнесения объектов по производству санитарно-технических керамических изделий с проектной мощностью 75 тонн в сутки и более ко II категории по степени негативного воздействия на окружающую среду

Совместно с анализом критериев, установленных Постановлением Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029

«Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий».

Генеральный директор

ООО «ЭКОТИМ»


 (М.С. Дивович)

Москва, 2020

Введение

Данная работа выполняется в целях оптимизации условий соблюдения природоохранного законодательства производителями санитарно-технических керамических изделий, с учетом распределения по категориям объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Цель данной работы - оценка возможности отнесения объектов по производству санитарно-технических керамических изделий ко II категории объектов, оказывающих умеренное негативное воздействие на окружающую среду (далее - НВОС), в том числе анализ реализации этой возможности в рамках действующих критериев, установленных Постановлением Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» (далее - Критерии).

Одной из основных целей настоящего заключения является сравнение уровней НВОС, оказываемого объектами, отнесенными ко II категории в соответствии с Критериями и объектами, которые должны были быть отнесены ко II категории, исходя из ее определения, приведенного в Федеральном законе от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды". К последним, по нашему мнению, относятся, в том числе, объекты по производству санитарно-технических керамических изделий.

В представляемом эколого-правовом заключении также приведены ключевые выдержки из соответствующей области природоохранного законодательства в части отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к определенной категории, приведена сравнительная оценка негативного воздействия объектов по производству санитарно-технических керамических изделий различной мощности и объектов схожих производств, даны рекомендации по реализации возможности отнесения данных объектов ко II категории, в том числе путем внесения изменений в действующие Критерии.

Особенности отнесения объекта негативного воздействия на окружающую среду к той или иной категории

Ключевые аспекты

Основные положения, определяющие понятие объекта НВОС, категории объектов НВОС, процедуры присвоения и актуализации этих категорий, нормирование негативного воздействия объектов разных категорий содержит Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (Далее - ФЗ №7).

Так статья 4.2 ФЗ № 7, в редакции действующей на момент подготовки данного заключения, определяет следующие категории объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду:

1. Объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, в зависимости от уровня такого воздействия подразделяются на четыре категории:

объекты, оказывающие значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящиеся к областям применения наилучших доступных технологий, - объекты I категории;

объекты, оказывающие умеренное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты II категории;

объекты, оказывающие незначительное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты III категории;

объекты, оказывающие минимальное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты IV категории.

При этом согласно п. 2 данной статьи при установлении критериев, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к соответствующей категории, должны учитываться:

уровни воздействия на окружающую среду видов хозяйственной и (или) иной деятельности (отрасль, часть отрасли, производство);

уровень токсичности, канцерогенные и мутагенные свойства загрязняющих веществ, содержащихся в выбросах, сбросах загрязняющих веществ, а также классы опасности отходов производства и потребления;

классификация промышленных объектов и производств;
особенности осуществления деятельности в области использования атомной энергии.

Данные Критерии, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий, установлены Постановлением Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев

отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» (Далее Постановление Правительства №1029).

При этом в п. 4. указанной статьи отмечается, что присвоение объекту, оказывающему негативное воздействие на окружающую среду, соответствующей категории осуществляется при его постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, НО категория объекта может быть изменена при актуализации учетных сведений об объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду.

Согласно п. 4 статьи 69 ФЗ № 7 Государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, включает в себя помимо прочей информации:

...

сведения о виде хозяйственной и (или) иной деятельности, об объеме производимой продукции (товара), о выполняемых работах, об оказываемых услугах;

....

сведения о стационарных источниках, об уровне и (или) объеме или о массе выбросов, сбросов загрязняющих веществ, о размещении отходов производства и потребления;

.....

Постановка на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, актуализация учетных сведений об объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, снятие с государственного учета объектов осуществляются в соответствии со статьей 69.2. ФЗ № 7. Для этих целей оформляется заявка о постановке на государственный учет, форма которой утверждена Приказом Минприроды России от 23.12.2015 № 554.

Постановлением Правительства № 1029 установлены следующие критерии отнесения объектов к категориям по степени воздействия на окружающую среду для объектов производства неметаллической минеральной продукции:

I. Критерии отнесения объектов, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящихся к областям применения наилучших доступных технологий, к объектам I категории

1. Осуществление хозяйственной и (или) иной деятельности:

...

з) по производству следующей неметаллической минеральной продукции:

стекло и изделия из стекла, включая стекловолокно (с проектной производительностью 20 тонн в сутки и более);

огнеупорные керамические изделия и строительные керамические материалы (с проектной мощностью 1 млн. штук в год и более);

керамические или фарфоровые изделия, кроме огнеупорных керамических изделий и строительных керамических материалов (с проектной мощностью 75 тонн в сутки и более и (или) с использованием обжиговых печей с плотностью садки на одну печь, превышающей 300 кг на 1 куб. метр);

цементный клинкер во вращающихся печах или в других печах (с проектной мощностью 500 тонн в сутки и более);

известь (негашеная, гашеная) при наличии печей (с проектной мощностью 50 тонн в сутки и более);

...

II. Критерии отнесения объектов, оказывающих умеренное негативное воздействие на окружающую среду, к объектам II категории

2. Осуществление хозяйственной и (или) иной деятельности:

...

г) по производству следующей неметаллической минеральной продукции:
стекло и изделия из стекла, включая стекловолокно (с проектной производительностью менее 20 тонн в сутки);

огнеупорные керамические изделия и строительные керамические материалы (с проектной мощностью менее 1 млн. штук в год);

керамические или фарфоровые изделия, кроме огнеупорных керамических изделий и строительных керамических материалов (с проектной мощностью менее 75 тонн в сутки и (или) с использованием обжиговых печей с плотностью садки на одну печь, не превышающей 300 кг на 1 куб. метр);

цементный клинкер во вращающихся печах или в других печах (с проектной мощностью менее 500 тонн в сутки);

известь (негашеная, гашеная) при наличии печей (с проектной мощностью менее 50 тонн в сутки);

х) по производству обработанных асбестовых волокон, смесей на основе асбеста и изделий из них, изделий из асбестоцемента и волокнистого цемента;

и) по производству изделий из бетона для использования в строительстве, включая производство силикатного кирпича с использованием автоклавов (с проектной мощностью 1 млн. штук в год и более);

ы) по производству неметаллической минеральной продукции с использованием оборудования для расплава минеральных веществ, включая

производство минеральных волокон (с проектным объемом плавки 20 тонн в сутки и более).

При этом как видим из приведенной выдержки из Критериев, например, объекты по производству обработанных асбестовых волокон, смесей на основе асбеста и изделий из них, изделий из асбестоцемента и волокнистого цемента, объекты по производству неметаллической минеральной продукции с использованием оборудования для расплава минеральных веществ и объекты по производству изделий из бетона для использования в строительстве, включая производство силикатного кирпича с использованием автоклавов, ни при каких условиях не могут быть отнесены к I категории, т.е. все объекты данной отрасли относятся ко второй или третьей категории.

Критерии отнесения объектов к категориям по степени воздействия на окружающую среду, утв. Постановлением Правительства от 28 сентября 2015 г. № 1029, основаны прежде всего на **отраслевой принадлежности предприятий с учетом показателей их производительности и мощности.**

Данные показатели производительности и мощности для ряда отраслей производств, в том числе и для производителей санитарно-технических керамических изделий, судя по всему, приняты на основании Директивы N 2010/75/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 24 ноября 2010 года "О промышленных выбросах (о комплексном предотвращении загрязнения и контроле над ним) (новая редакция)" и Модельного закона о предотвращении и комплексном контроле загрязнений окружающей среды, принятом в г. Санкт-Петербурге 25.11.2008 Постановлением 31-8 на 31-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, т.к. (в сводном отчете о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта поправок к Критериям № 02/07/10-18/00084666 в п. 4.2 есть ссылка на данные документы). При этом ни в Директиве, ни в Модельном законе нет обоснований того, как эти показатели привязаны к уровню негативного воздействия на окружающую среду. Также отметим, что и в Директиве, и в Модельном законе в принципе выделяется только одна категория предприятий, на которую распространяется действие данной Директивы / Модельного закона. При этом, например, производство асбеста или изготовление асбестосодержащих продуктов согласно п. 3.2 Приложения № 1 к Директиве полностью попадает в данную (опасную) категорию предприятий, а в соответствии с действующими в России Критериями данные объекты в принципе не могут относиться к I категории. Данные документы были разработаны с другими целями и для реализации других задач. Следует отметить, что уровень административного и финансового обременения для предприятий, подпадающих в соответствии с Директивой в «опасную» категорию в Европейском союзе все же не сопоставим с таковым для объектов I категории, учитывая социально-экономическую ситуацию, в которой работают данные предприятия в России.

Форма заявки о постановке объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, на государственный учет, содержащей сведения для внесения в государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в том числе в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, утв. Приказом Минприроды России от 23.12.2015 № 554 (ред. от 27.09.2016 г.) включает:

I. Сведения об объекте

1. Общие сведения об объекте:

виды экономической деятельности основных и вспомогательных видов деятельности (с кодами общероссийского классификатора видов экономической деятельности)

наименование и объем производимой продукции, реализуемого товара, оказываемой услуги (с кодами общероссийского классификатора единиц измерения, общероссийского классификатора продукции, общероссийского классификатора услуг населению).

2. Декларируемая категория объекта (I, II, III и IV категории) и обоснование ее присвоения в соответствии с критериями, установленными Правительством Российской Федерации:

вид хозяйственной и (или) иной деятельности на объекте.

II. Сведения о воздействии объекта на окружающую среду

наименование технологических процессов, применяемых технологий, в результате которых осуществляются выбросы.

2. Сведения о количестве и составе выбросов в атмосферный воздух от стационарных источников выбросов (отдельно по каждому загрязняющему веществу от каждого источника).

3. Сведения о выпусках и сбросах сточных вод (отдельно по каждому выпуску/сбросу в рамках объекта).

...

На основании вышеизложенного приоритетное значение для отнесения объекта НВОС к той или иной категории имеют: вид хозяйственной деятельности (основной и вспомогательной) (код по "ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности" (ОКВЭД 2), вид продукции ("ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности" (ОКПД 2) и сведения об объемах хозяйственной деятельности/мощности производства. Косвенно на принадлежность к той или иной категории могут указывать сведения о стационарных источниках, об уровне и (или) объеме или о массе выбросов, сбросов загрязняющих веществ, о размещении отходов производства и потребления (если таковое

осуществляется на собственных объектах размещения отходов, зарегистрированных в установленном порядке).

При этом образование отходов не на объектах размещения отходов, вообще, по мнению нормотворца, не связано с уровнем НВОС, оказываемым объектом, и не учитывается при постановке на государственный учет.

Вместе с тем снижение объемов и степени опасности образующихся отходов, а так же вовлечение их в хозяйственный оборот является одним из приоритетов государственной политики (см. ст. 3 Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления"(ред. от 25.12.2018), Распоряжение Правительства РФ от 25.01.2018 N 84-р «Об утверждении Стратегии развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года») и количество отходов, направляемых на размещение, должно учитываться при определении уровня оказываемого негативного воздействия.

Согласно п. 24 Правил создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, утв. Постановлением Правительства РФ от 23.06.2016 № 572, в случае если объект соответствует нескольким критериям, на основании которых он может быть отнесен одновременно к объектам I, II, III и (или) IV категории, объекту присваивается категория, соответствующая категории по наибольшему уровню негативного воздействия на окружающую среду.

Таким образом, действующие Критерии являются формальными и не отражают фактического негативного воздействия объектов на окружающую среду, т. к. не учитывают технологию производства, в том числе, внедрение наилучших доступных технологий (далее – НДТ), эффективность работы системы очистки и обезвреживания выбросов и сбросов, не учитывают объемы выбросов и сбросов загрязняющих веществ, степень их токсичности, канцерогенные и мутагенные свойства, классы опасности и объемы образующихся отходов, которые должны учитываться при отнесении объектов к той или иной категории в соответствии с частью 2 статьи 4.2 ФЗ № 7.

Критерии неоднородны по своему составу, что часто приводит к субъективности при присвоении категории и зависимости от персональной компетентности и опыта конкретного инспектора. Такие Критерии не могут учитывать уровень природоохранной деятельности объекта. Так, например, критерием является проектная мощность предприятия. Гипотетически при одинаковых реализованных на предприятиях технологиях основного и вспомогательного производств, эффективности природоохранного оборудования еще можно утверждать, что чем больше продукции выпускает

предприятие, тем более весомое негативное воздействие оно оказывает на окружающую среду. Однако бесспорным фактом является то, что при производстве одного и того же вида продукции одинакового объема с применением различных технологий, различных марок основного оборудования, разных производителей, и различного природоохранного оборудования воздействие на окружающую среду будет отличаться. Далеко не всегда существует прямая связь между производительностью предприятия и негативным воздействием, оказываемым им на окружающую среду! Методологическая основа действующих Критериев игнорирует показатели реального негативного воздействия на окружающую среду объектов НВОС.

Отнесение объектов по производству санитарно-технических керамических изделий к I и II категории по уровню НВОС

Учитывая вид производственной деятельности на объектах по производству санитарно-технических керамических изделий **в соответствии с действующими Критериями** объекты по производству санитарно-технических керамических изделий **могут быть отнесены ко II категории объектов**, оказывающих умеренное негативное воздействие на окружающую среду, только **при условии, что проектная мощность данных объектов составляет менее 75 тонн в сутки и (или) используются обжиговые печи с плотностью садки на одну печь, не превышающей 300 кг на 1 куб. метр.**

Однако, возвращаясь к приведенной формулировке п. п. «г» п. 2 раздела II Критериев, считаем, что при определении категории можно опираться на формальное прочтение данного пункта Критериев, которое предполагает присвоение данным объектам II категории, если используются обжиговые печи с плотностью садки на одну печь, не превышающей 300 кг на 1 куб. метр.

Отметим также, что во вступлении к приложению № 1 Директивы Совета № 2010/75/ЕС Европейского Парламента и Совета Европейского Союза «О промышленных выбросах (о комплексном предотвращении загрязнения и контроле над ним) (новая редакция)» и к приложению № 1 Модельного закона «О предотвращении и комплексном контроле загрязнений окружающей среды» (принят в г. Санкт-Петербурге 25.11.2008 постановлением 31-18 на 31-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ) есть указание на то, что пороговые величины, приведенные в данных приложениях, обычно относятся к производительности или к объему производства. Если один субъект хозяйственной и иной деятельности осуществляет несколько видов производственной деятельности, подпадающих под один и тот же подзаголовок, на одной и той же установке или на одной и той же промышленной площадке, то производительности таких видов деятельности должны суммироваться.

При этом следует понимать, что употребление союза «и (или)» между двумя критериями, позволяет правоприменителю трактовать как в ту, так и в иную сторону, т. е. правоприменитель может посчитать, что для отнесения объекта НВОС к I категории достаточно превышения одного из двух параметров.

Вместе с тем, учитывая, что ФЗ №7 предполагает разделение объектов на категории именно по уровню негативного воздействия, а не по отраслям

производства, принимая во внимание тот факт, что сейчас идет процесс рассмотрения проекта постановления Правительства РФ о внесении изменений в критерии отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий, утвержденные Постановлением Правительства от 28 сентября 2015 г. № 1029 (проект размещен по адресу <https://regulation.gov.ru/projects#npa=102063>), считаем целесообразным подготовить обоснование некорректности действующего критерия в отношении данных объектов и предложить свой критерий.

Оценка негативного воздействия на окружающую среду, оказываемого объектами по производству санитарно-технических керамических изделий

Постановление Правительства от 28 сентября 2015 г. № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» противоречит Федеральному закону от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» - акту большей юридической силы, что неправомерно. Противоречие заключается в том, что нарушена норма ФЗ № 7, согласно которой объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, подразделяются на категории в зависимости от уровня такого воздействия. Т.е. предприятие, отнесенное к I категории, должно оказывать более значительное воздействие на окружающую среду, чем предприятие II категории.

Компанией ЭКОТИМ был проведен сравнительный анализ негативного воздействия, оказываемого объектами по производству санитарно-технических керамических изделий. Проанализирована информация, представленная в разрешительной документации данных объектов (ПДВ, ПНООЛР, НДС), результаты инвентаризаций источников загрязнения атмосферы, сбросы загрязняющих веществ, номенклатура и объемы образующихся отходов, результаты производственного экологического контроля, параметры акустического воздействия на атмосферный воздух.

Краткая характеристика объектов и копии разрешительной документации представлены в Приложении 1.

В результате анализа было установлено, что сбросы данных объектов представлены в большинстве своем ливневыми и тальными водами, иногда в совокупности с бытовыми стоками. Производственные стоки отсутствуют, специфические вещества не удаляются. Таким образом, для целей настоящей работы проводить сравнительный анализ сбрасываемых сточных вод с аналогичными параметрами других объектов негативного воздействия представляется нецелесообразным.

То же самое касается акустического воздействия, на всех рассмотренных объектах уровень шума не превышал установленный предельно допустимый уровень ни в дневное, ни в ночное время. К тому же данный критерий также не учитывается при определении категории негативного воздействия.

В части образования отходов проведенный анализ показал, что основными производственными отходами являются:

- уловленная аспирационными системами пыль, относящаяся к отходам IV класса опасности (пыль гипсовая в производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий, код ФККО - 34411712424, пыль керамическая в производстве хозяйственных и

декоративных керамических (фарфоровых) изделий, код ФККО - 34411722424, пыль глазури при газоочистке в производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий, код ФККО - 34411731424). Отход образуется в сравнительно небольших количествах и направляется в основном на размещение, но может быть утилизирован.

- отходы брака и бой заготовок и изделий, относящиеся к отходам IV класса опасности (отходы гипса в кусковой форме при производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий, код ФККО - 34411111215, отходы керамики в кусковой форме при производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий, код ФККО – 34411121215). Данные отходы образуются в весьма значительном количестве, направляются на размещение или используются в строительстве, для производства строительных материалов. Также могут быть возвращены в собственное производство.

- отдельно можно выделить специфический отход - осадок коагуляции сточных вод производства хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий, код ФККО - 34411811395, который образуется в достаточно большом количестве и, как правило, направляется на размещение.

Такой параметр как образование специфических отходов, которые направляются на размещение, мог бы быть использован в качестве дополнительного критерия отнесения различных объектов НВОС к той или иной категории в зависимости от количества таких отходов и класса их опасности. Так, например, в Информационно-техническом справочнике по наилучшим доступным технологиям ИТС 4-2015 «Производство керамических изделий» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15 декабря 2015 г. N 1574) технология литья санитарно-технических керамических изделий в полимерные формы взамен литья в гипсовые отнесена к наилучшим доступным технологиям за счет существенного снижения образования отходов гипсовых форм. При этом использование именно данной технологии литья позволяет при использовании тех же печей значительно увеличить мощность производства, хотя фактическое совокупное негативное воздействие на окружающую среду при этом уменьшается.

Вместе с тем сравнительный анализ с другими объектами негативного воздействия по данному параметру в настоящей работе не проводился, т.к. для объектов, не относящихся к объектам размещения отходов, такой параметр как образование и размещение отходов при определении категории в рамках действующих Критериев не учитывается и данная информация в ПТО УОНВОС (<https://onv.fsrpn.ru/#/>) отсутствует.

Относительно выбросов загрязняющих веществ проведенный анализ показал отсутствие прямой зависимости мощности производства и

оказываемого негативного воздействия. Также было установлено, что параметры воздействия в рамках разрешительной документации несколько превышают фактически оказываемое негативное воздействие (см. сравнение по статистическим формам 2-ТП (воздух), приведенное в Таблице 1), что лишний раз подтверждает необходимость при категорировании объектов учитывать реальный уровень оказываемого ими негативного воздействия.

Таблица 1

ОНВ*	2016			2017			2018		
	продук- ция, тонн	факт. выброс, тонн	ПДВ, тонн	продук- ция, тонн	факт. выброс, тонн	ПДВ, тонн	продук- ция, тонн	факт. выброс, тонн	ПДВ, тонн
1	16 742	104,849	323,321	17107	99,476	323,321	19178	292,124	390,641
2	22 795	100,734	124,313	24 280	110,036	124,313	26 532	86,995	87,869
3	8 179	31,668	40,119	8 462	31,727	37,631	8 445	38,614	39,245
4	7075	10,889	11,581	7116	7,348	7,348	7247	6,932	7,33

Таблица 2

ОНВ*	Фактический выброс кг в год на 1 тонну произведенной продукции		
	2016	2017	2018
1	6,263	5,815	15,232
2	4,419	4,532	3,279
3	3,872	3,749	4,572
4	1,539	1,033	0,957

*Цифрами обозначены ОНВ - Объекты негативного воздействия:

- 1 – Производство санитарно-технических керамических изделий (крупное),
- 2 – Производство санитарно-технических керамических изделий (среднее),
- 3 – Производство санитарно-технических керамических изделий (среднее),
- 4 – Производство санитарно-технических керамических изделий (некрупное).

Исходя из проведенного сравнительного анализа имеющейся выборки объектов по производству санитарно-технических керамических изделий, основными составляющими негативного воздействия данных объектов являются выбросы следующих загрязняющих веществ:

- Азота диоксид (301);
- Азота оксид (304);
- Сера диоксид (330);
- Углерод оксид (337);
- Пыль неорганическая (20%<SiO₂<70%) (2908).

В зависимости от технологии производства от основного оборудования также могут выделяться и выбрасываться в атмосферу такие специфические вещества как ацетон, ксилол, толуол, керосин, формальдегид, фенол, но валовые годовые выбросы этих веществ не превышают в среднем 1 тонны, поэтому в сравнительном анализе данные вещества не учитывались, т.к. их вклад в общий выброс незначителен.

Также следует отметить, что указанные выше вещества, за исключением пыли, входят в перечень веществ, выбросы которых подлежат автоматическому контролю на стационарных источниках с организованным выбросом в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 13.03.2019 N 262 "Об утверждении Правил создания и эксплуатации системы автоматического контроля выбросов загрязняющих веществ и (или) сбросов загрязняющих веществ".

Для проведения объективного сравнительного анализа уровней НВОС в целях учета не только массы выбросов, но и их токсичности, мутагенности, а также чтобы привести имеющиеся характеристики к объективным параметрам фактического негативного воздействия была проведена оценка такого воздействия с использованием суммы платы за выбросы загрязняющих веществ по объектам НВОС от схожих видов производств, попадающих как в I, так и во II категорию, по указанным выше веществам по данным за 2018 год, приведенным в ПТО УОНВОС (<https://onv.fsrpn.ru/#/>).

Перечень анализируемых объектов представлен в Таблице 3.

Таблица 3

№ объекта НВОС	Наименование объекта НВОС
Объекты по производству санитарно-технических керамических изделий	
1	Производство санитарно-технических керамических изделий (крупное)
2	Производство санитарно-технических керамических изделий (среднее)
3	Производство санитарно-технических керамических изделий (среднее)
4	Производство санитарно-технических керамических изделий (некрупное)
Объекты II категории	
5	ОАО "Ураласбест"
6	Асбестовское отделение ООО "ФОРЭС"
7	ЗАО "Клинцовский силикатный завод"
8	ООО "ТехноНИКОЛЬ Дальний Восток"
Объекты I категории	
9	АО "Пикалевский цемент"
10	ООО «ГлаЦем»
11	ООО "РУСДЖАМ СТЕКЛОТАРА ХОЛДИНГ"

№ объекта НВОС	Наименование объекта НВОС
12	ООО "Петербургцемент"
13	ОАО "Сланцевский цементный завод "ЦЕСЛА"
14	ООО "Пикалёвский глинозёмный завод"

Сведения об объектах, вошедших в выборку, представлены в Приложении 2. Объекты I категории выбирались из первой 1000 объектов негативного воздействия, представленных в ПТО УОНВОС, из объектов производства неметаллической минеральной продукции. Объекты II категории представлены объектами из числа объектов по производству обработанных асбестовых волокон, смесей на основе асбеста и изделий из них, изделий из асбестоцемента и волокнистого цемента, объектов по производству неметаллической минеральной продукции с использованием оборудования для расплава минеральных веществ и объектов по производству изделий из бетона для использования в строительстве, включая производство силикатного кирпича с использованием автоклавов, которые в принципе не могут быть отнесены к I категории.

Расчет платы за выбросы указанных веществ различными объектами за 2018 год с учетом ставок платы, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.09.2016 № 913 "О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах", представлены в Приложении 3.

В Таблице 4 ниже представлены сводные результаты расчета платы по основным загрязняющим веществам, перечень которых был определен выше, (в скобках указан номер объекта НВОС согласно Таблице 3).

Таблица 4

Плата за выбросы
по основным загрязняющим веществам за 2018 год, руб.

Объекты производства керамических изделий	15299,73 (1)	3079,31 (2)	1193,39 (3)	170,9 (4)		
Объекты НВОС II категории	144494,71 (5)	53730,78 (6)	16706,17 (7)	10008,27 (8)		
Объекты НВОС I категории	558691,56(9)	275113,99(10)	263029,3(11)	242975,73 (12)	197161,2(13)	149357,61(14)

Ниже представлены диаграммы сравнения платежей между всеми объектами и между объектами по производству санитарно-технических керамических изделий и Объектами II категории. Цветовая раскраска столбцов диаграммы соответствует цветам шрифта в Таблицах 3 и 4.

Сравнение сумм платежей за выбросы загрязняющих веществ по всем трем группам объектов негативного воздействия



Сравнение сумм платежей за выбросы загрязняющих веществ между объектами по производству санитарно-технических керамических изделий и объектами II категории по уровню НВОС



Как видим из представленных результатов, объекты, отнесенные к I категории, действительно оказывают более значимое воздействие и вносят за него гораздо более существенную плату, чем остальные объекты выборки.

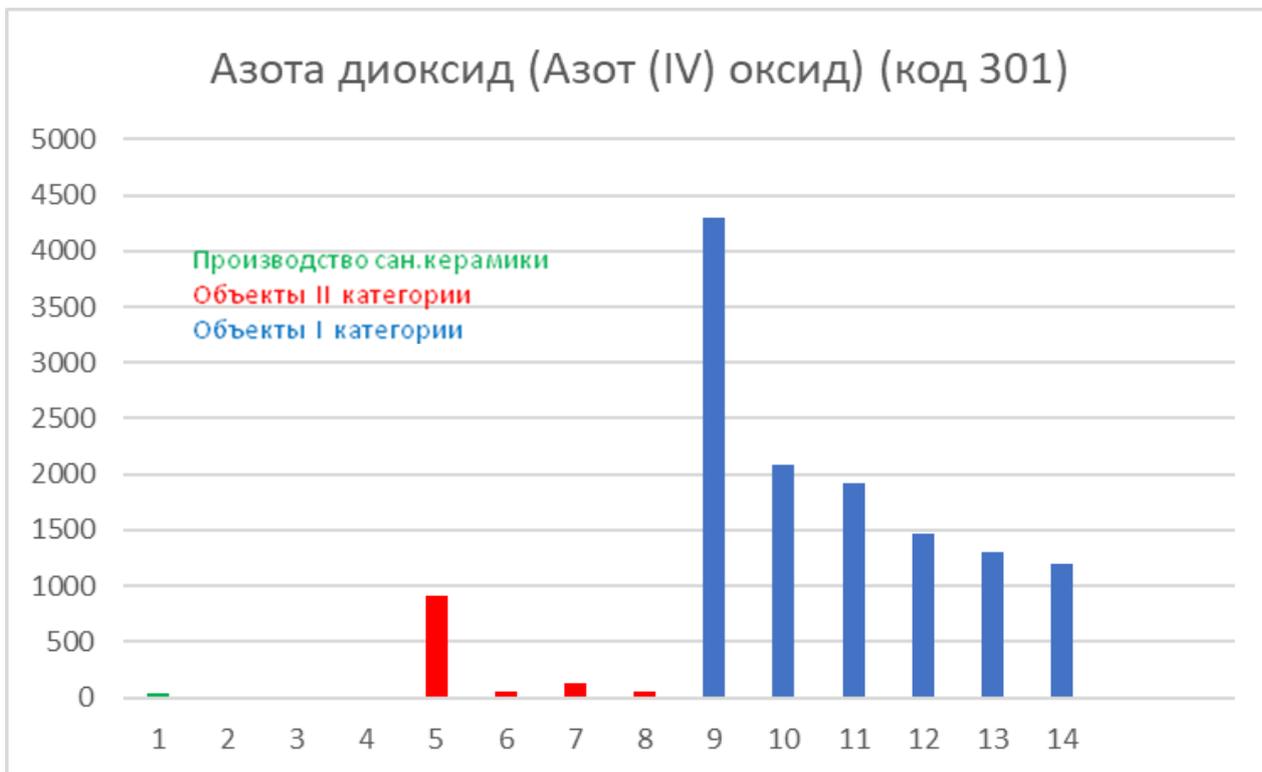
При этом, плата объектов по производству санитарно-технических керамических изделий существенно ниже платы объектов, относящихся исключительно ко II категории в соответствии с действующими критериями.

Далее также показаны сравнительные диаграммы по отдельным веществам из установленного перечня, которые относятся к 3 классу опасности (Азота диоксид (Азот (IV) оксид), Азот (II) оксид (Азота оксид), Сера диоксид (Ангидрид сернистый), Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния). Отдельно отметим, что пыль по некоторым предприятиям нормировалась не только по коду 2908, но и по коду 2909 (Пыль неорганическая: ниже 20% двуокиси кремния) или 2902 (взвешенные вещества), но т.к. эти вещества встречаются не на всех объектах, то они не принимались во внимание, вместе с тем, доля данных веществ по некоторым объектам превышала значения по коду 2908. В частности по объекту ЗАО "Клинцовский силикатный завод" (объект № 7) объем выброса пыли неорганической ниже 20% двуокиси кремния по коду 2909 составляет 732,78683 тонны. По объекту ООО "Петербургцемент" (объект № 12) по той же пыли с кодом 2909 годовой выброс составляет 122,0298984 тонн.

Представленные ниже результаты проведенного анализа показывают, что по объектам I категории из рассматриваемой выборки выбросы по любому из загрязняющих веществ, включенных в анализ, за исключением неорганической пыли (код 2908), выше, чем по остальным объектам. При этом по пыли данные сравнимы между представленной выборкой объектов I и II категории и в некоторых случаях меньше, чем у объектов по производству санитарно-технических керамических изделий. Это в том числе лишний раз доказывает необходимость комплексного критерия (такого, например, как платежи), учитывающего, в том числе, токсичность веществ при оценке негативного воздействия различными объектами.

Сравнение годовых общих выбросов по веществу Азота диоксид (Азот (IV) оксид) (код вещества 301)

№ ОНВ	Наименование	значение, тонн
1	Производство санитарно-технических керамических изделий (крупное)	31,8621221
2	Производство санитарно-технических керамических изделий (среднее)	13,8132609
3	Производство санитарно-технических керамических изделий (среднее)	6,07503
4	Производство санитарно-технических керамических изделий (некрупное)	0,899899
5	ОАО "Ураласбест"	913,740947
6	Асбестовское отделение ООО "ФОРЭС"	49,946049
7	ЗАО "Клинцовский силикатный завод"	131,540248
8	ООО "ТехноНИКОЛЬ Дальний Восток"	48,51580848
9	АО "Пикалевский цемент"	4 291,30
10	ООО «ГлаЦем»	2 083,29
11	ООО "РУСДЖАМ СТЕКЛОТАРА ХОЛДИНГ"	1 913,93
12	ООО "Петербургцемент"	1 470,83
13	ОАО "Сланцевский цементный завод "ЦЕСЛА"	1 305,60
14	ООО "Пикалёвский глинозёмный завод"	1 199,21



**Сравнение годовых общих выбросов по веществу
 Азот (II) оксид (Азота оксид) (код вещества 304)**

№ ОНВ	Наименование	значение, ТОНН
1	Производство санитарно-технических керамических изделий (крупное)	5,1775948
2	Производство санитарно-технических керамических изделий (среднее)	2,2370928
3	Производство санитарно-технических керамических изделий (среднее)	0,78289
4	Производство санитарно-технических керамических изделий (некрупное)	0,081004
5	ОАО "Ураласбест"	155,2104085
6	Асбестовское отделение ООО "ФОРЭС"	8,176413
7	ЗАО "Клинцовский силикатный завод"	21,362827
8	ООО "ТехноНИКОЛЬ Дальний Восток"	1,33176153
9	АО "Пикалевский цемент"	697,290285
10	ООО «ГлаЦем»	338,534478
11	ООО "РУСДЖАМ СТЕКЛОТАРА ХОЛДИНГ"	532,623035
12	ООО "Петербургцемент"	334,7212526
13	ОАО "Сланцевский цементный завод "ЦЕСЛА"	212,066722
14	ООО "Пикалёвский глинозёмный завод"	203,8552776



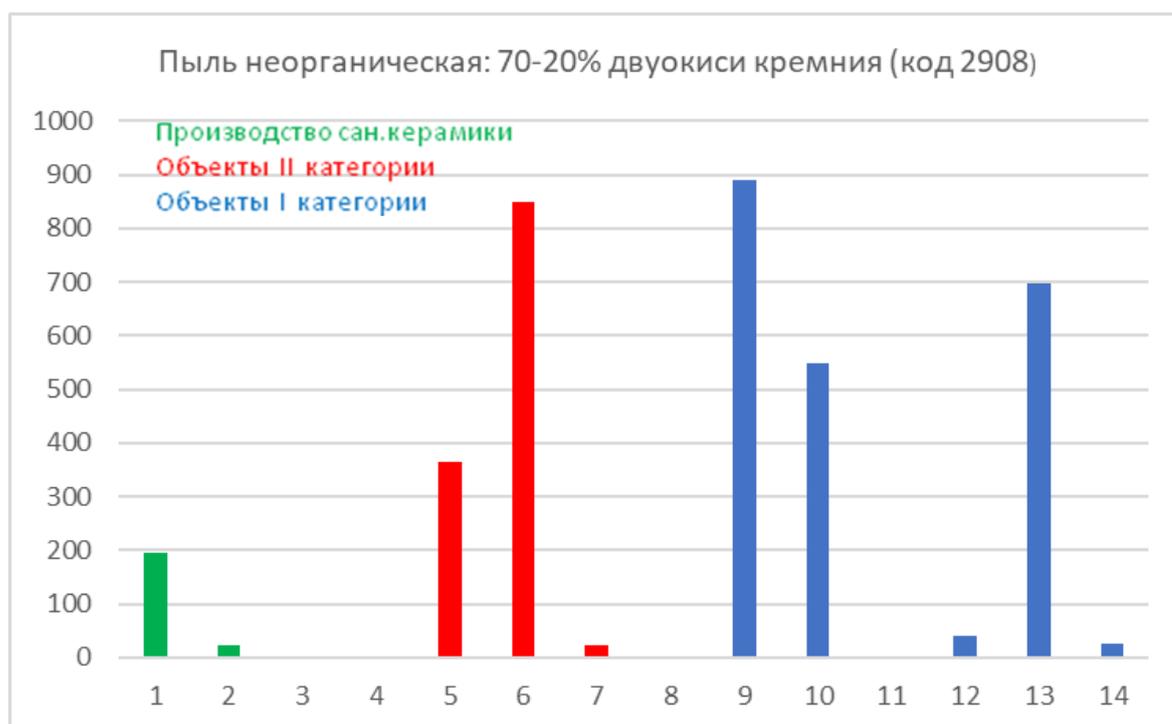
Сравнение годовых общих выбросов по веществу Сера диоксид (Ангидрид сернистый) (код вещества 330)

№ ОНВ	Наименование	значение, тонн
1	Производство санитарно-технических керамических изделий (крупное)	10,7164899
2	Производство санитарно-технических керамических изделий (среднее)	4,1289054
3	Производство санитарно-технических керамических изделий (среднее)	8,52553
4	Производство санитарно-технических керамических изделий (некрупное)	0,807038
5	ОАО "Ураласбест"	354,533731
6	Асбестовское отделение ООО "ФОРЭС"	0,036596
7	ЗАО "Клинцовский силикатный завод"	1,09789932
8	ООО "ТехноНИКОЛЬ Дальний Восток"	113,4132898
9	АО "Пикалевский цемент"	209,079702
10	ООО «ГлаЦем»	34,795009
11	ООО "РУСДЖАМ СТЕКЛОТАРА ХОЛДИНГ"	148,138459
12	ООО "Петербургцемент"	979,1278057
13	ОАО "Сланцевский цементный завод "ЦЕСЛА"	85,528582
14	ООО "Пикалёвский глинозёмный завод"	25,17868322



**Сравнение годовых общих выбросов по веществу
Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль
цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак,
песок, клинкер, зола, кремнезем и др.) (код вещества 2908)**

№ ОНВ	Наименование	значение, тонн
1	Производство санитарно-технических керамических изделий (крупное)	193,9832042
2	Производство санитарно-технических керамических изделий (среднее)	21,878444
3	Производство санитарно-технических керамических изделий (среднее)	1,93287
4	Производство санитарно-технических керамических изделий (некрупное)	0,57462
5	ОАО "Ураласбест"	364,432294
6	Асбестовское отделение ООО "ФОРЭС"	850,3762688
7	ЗАО "Клинцовский силикатный завод"	22,9445
8	ООО "ТехноНИКОЛЬ Дальний Восток"	1,67902578
9	АО "Пикалевский цемент"	891,367543
10	ООО «ГлаЦем»	547,3561197
11	ООО "РУСДЖАМ СТЕКЛОТАРА ХОЛДИНГ"	0,000016
12	ООО "Петербургцемент"	39,980002
13	ОАО "Сланцевский цементный завод "ЦЕСЛА"	697,0558
14	ООО "Пикалёвский глинозёмный завод"	25,4061



Основные выводы

Как видно из представленных выше результатов проведенного анализа уровни негативного воздействия на окружающую среду, оказываемого объектами по производству цемента, некоторыми объектами по производству изделий из стекла, относящихся к I категории, значительно превышают уровни такого воздействия по остальным рассмотренным производствам, в том числе и по производству санитарно-технических керамических изделий.

При этом уровень НВОС, который оказывают объекты по производству санитарно-технических керамических изделий, существенно ниже уровня воздействия, которое оказывают объекты негативного воздействия, исследованные в настоящей работе, и которые в соответствии с действующими Критериями не могут быть отнесены к объектам I категории в принципе.

Важно отметить, что в выбросах объектов по производству санитарно-технических керамических изделий практически отсутствуют выбросы веществ I класса опасности, кроме бенз(а)пирена, доля выбросов которого близка к нулю, а объем выбросов веществ II класса опасности весьма незначителен.

Присвоение объектам негативного воздействия I категории приводит к существенному административному и финансовому обременению предприятий, связанному, в том числе, с необходимостью прохождения государственной экологической экспертизы, получения комплексного экологического заключения, установления систем автоматического контроля выбросов, и которое выглядит оправданным только в отношении объектов, оказывающих именно значительное негативное воздействие на окружающую среду в соответствии с формулировкой ФЗ № 7.

Непрозрачность установления Критериев, их необъективность, разнородность, количественные показатели, необоснованно принятые по данным Директивой N 2010/75/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 24 ноября 2010 года "О промышленных выбросах (о комплексном предотвращении загрязнения и контроле над ним) (новая редакция)" и Модельного закона о предотвращении и комплексном контроле загрязнений окружающей среды, принятом в г. Санкт-Петербурге 25.11.2008 Постановлением 31-8 на 31-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, ведут к избыточной финансовой и административной нагрузке большого числа производственных объектов, в том числе объектов по производству санитарно-технических керамических изделий.

Необходимо принципиальное методологическое изменение подхода к установлению Критериев с применением объективных показателей, дающих

оценку фактическому уровню НВОС (например, путем использования платежей за оказываемое негативное воздействие на окружающую среду).

На необходимость изменения методологии установления Критериев также обращает внимание Минэкономразвития России в своем отрицательном заключении № 27442-СШ/Д26и об оценке регулирующего воздействия на проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в критерии отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2015 г. № 1029», размещенном 19.08.2019 г. на федеральном портале проектов нормативных правовых актов.

Исследование, проведенное компанией ЭКОТИМ, и представленные расчеты воздействия на окружающую среду через платежи за выбросы загрязняющих веществ как значимый и отличимый фактор воздействия (выбросы у данных объектов являются основным видом воздействия, так как остальные виды воздействия могут быть сопоставимы в силу своей стандартности), подтверждают, что отраслевой подход к распределению по категориям не соответствует требованиям ФЗ № 7, который определяет уровень воздействия на окружающую среду в качестве критерия такого распределения. При отраслевом принципе предприятия с сопоставимым уровнем негативного воздействия на окружающую среду попадают в разные категории и соответственно под разное регулирование хозяйственной и природоохранной деятельности.

Результаты проведенного исследования показали, что производители санитарно-технических керамических изделий должны быть полностью отнесены ко II категории объектов, оказывающих умеренное негативное воздействие на окружающую среду, т.к. оказывают значительно меньшее воздействие, чем даже не самые опасные с точки зрения воздействия на окружающую среду объекты I категории (объекты по производству цемента), а также меньшее воздействие, чем ряд объектов II категории.

Нормотворец обосновывает принятые критерии "Модельным законом о предотвращении и комплексном контроле загрязнений окружающей среды" (Принят в г. Санкт-Петербурге 25.11.2008 Постановлением 31-8 на 31-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) и Директивой N 2010/75/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 24 ноября 2010 года «О промышленных выбросах (о комплексном предотвращении загрязнения и контроле над ним)».

Однако ФЗ № 7 указывает на разработку критериев в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду, данные же документы приняты в других целях и с другим методологическим подходом и не могут освободить нормотворца от необходимости соблюдения ФЗ № 7.

Таким образом, если нормотворец в настоящее время не готов менять методологический подход к определению Критериев в целом, то считаем необходимым провести хотя бы точечные изменения действующих Критериев с учетом требований ФЗ № 7, и предлагаем в частности исключить отнесение объектов по производству санитарно-технических керамических изделий к объектам I категории. Проект соответствующих изменений в Постановление Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029 приведен в Приложении 4.

Приложение 1

Краткая характеристика объектов по производству санитарно-технических керамических изделий

Производство санитарно-технических керамических изделий (крупное) (объект № 1)

Продукция

мощность	2016		2017		2018	
	шт. изделий	тонн	шт. изделий	тонн	шт. изделий	тонн
фактическая	1418840	16742,312	1437536	17106,6784	1584975,034	19178,19791

Установленные нормативы на 2018 год:

код	наименование	ПДВ, тонн
(301)	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	31,8621221
(304)	Азот (II) оксид (Азота оксид)	5,1775948
(330)	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	10,7164899
(337)	Углерод оксид	145,6129417
(2908)	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	193,9832042

Данные по выбросам (на основе статистической формы 2-ТП (воздух))

	2016	2017	2018
Установленный норматив, тонн	323,321	323,321	390,641
	2016	2017	2018
всего с учетом очистки	104,849	99,476	292,124
диоксид серы	6,905	5,5	10,157
оксид углерода	47,147	44,355	120,952
оксиды азота	8,956	8,091	29,221
пыль неорганическая	41,448	40,51	129,598

Характеристика основного оборудования (печи)

наименование	Код в-ва	Разовый выброс г/с	Валовый тонн/год
печь сити 1 0017	301	0,1656	4,9322304
	304	0,02691	0,8014874
	330	0,02875	0,725328
	337	0,7705	23,57316
	2908	0,07797	2,3990224
печь сити 2 0018	301	0,12032	3,4149704
	304	0,019552	0,5549327
	330	0,06768	1,4220943
	337	0,94752	29,406689

	2908	0,168448	4,8853048
печь сити 3 0074	301	0,236	6,8470963
	304	0,03835	1,1126532
	330	0,0826	1,860624
	337	1,416	43,1664768
	2908	0,431644	12,9238943
печь хаймсот 0019	301	0,05904	1,6165984
	304	0,009594	0,2626972
	330	0,02952	0,638131
	337	0,60885	14,647801
	2908	0,0658665	1,5301886

Данные по отходам (на основе статистической формы 2-ТП (отходы))

Наименование отхода	Код по ФККО			
		2016	2017	2018
пыль керамическая в производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411722424	15,2	10	20
отходы гипса в кусковой форме при производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411111215	3600	3600	3600
отходы керамики в кусковой форме при производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411121215	872	1475	1920
осадок коагуляции сточных вод производства хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411811395	3451,9	2073	4288,9

Производство санитарно-технических керамических изделий (среднее) (объект № 2)

Продукция

мощность	2016		2017		2018	
	шт. изделий	тонн	шт. изделий	тонн	шт. изделий	тонн
фактическая	1 727 464	22 795	1 846 448	24 280	2 048 280	26 532

Установленные нормативы на 2018 год:

код	наименование	ПДВ, тонн
(301)	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	13,8132609
(304)	Азот (II) оксид (Азота оксид)	2,2370928
(330)	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	4,1289054
(337)	Углерод оксид	39,0195454
(2908)	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	21,878444

Данные по выбросам (на основе статистической формы 2-ТП (воздух))

	2016	2017	2018
Установленный норматив, тонн	124,313	124,313	87,869
	2016	2017	2018
всего с учетом очистки	100,734	110,036	86,995
диоксид серы	4,011	4,04	4,06
оксид углерода	38,01	38,1	34,29
оксиды азота	16,561	16,59	15,075
пыль неорганическая (2908)	17,513	17,52	21,876

Характеристика основного оборудования (печи)

наименование	Код в-ва	Разовый выброс г/с	Валовый тонн/год
туннельная печь	301	0,0797224	2,4634785
	304	0,0138907	0,4154775
	330	0,0125366	0,3742358
	337	0,2289685	7,0981953
	2902	0,0329105	1,0005765
туннельная печь	301	0,0405726	1,2434836
	304	0,0071804	0,2154016
	330	0,0389032	1,1816481
	337	0,3529912	10,6082999
	2902	0,0508288	1,553041

Данные по отходам (на основе статистической формы 2-ТП (отходы))

Наименование отхода	Код по ФККО	2016	2017	2018
пыль очистки воздуха аспирационной системы(пыль глазури) при производстве огнеупоров и переработки боя огнеупоров (Пыль глазури при газоочистке в производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий)	34211711424 (34411731424)	48,711	37,0	37,0
пыль гипсовая в производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411712424	7,7	6,4	0,5
пыль керамическая в производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411722424	48,3	34,0	34,0
отходы гипса в кусковой форме при производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	3441111215	1533,0	1394,0	1189,9
отходы керамики в кусковой форме при производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411121215	2118,0	2055,6	2055,0
осадок коагуляции сточных вод производства хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411811395	2616,0	2091,0	2089,6

Производство санитарно-технических керамических изделий (среднее) (объект № 3)

Продукция

мощность	2016		2017		2018	
	шт. изделий	тонн	шт. изделий	тонн	шт. изделий	тонн
фактическая	635 694	8 179	659 300	8 462	634 616	8 445

Установленные нормативы на 2018 год:

код	наименование	ПДВ, тонн
(301)	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	6,07503
(304)	Азот (II) оксид (Азота оксид)	0,78289
(330)	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	8,52553
(337)	Углерод оксид	13,25909
(2908)	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	1,93287

Данные по выбросам (на основе статистической формы 2-ТП (воздух))

	2016	2017	2018
Установленный норматив, тонн	40,119	37,631	39,245
	2016	2017	2018
всего с учетом очистки	31,736	32,387	38,753
диоксид серы	5,12	8,351	8,52
оксид углерода	14,3	10,252	13,259
оксиды азота	5,114	4,551	6,378
пыль неорганическая (2908)	1,74	1,872	1,932

Характеристика основного оборудования (печи)

наименование	Код в-ва	Разовый выброс г/с	Валовый тонн/год
туннельная печь	301	0,1484252	4,513191
	304	0,0197213	0,5474926
	330	0,2152527	6,4178458
	337	0,2745552	7,5954285
	2902		

Данные по отходам (на основе статистической формы 2-ТП (отходы))

Наименование отхода	Код по ФККО	2016	2017	2018
пыль очистки воздуха аспирационной системы(пыль глазури) при производстве огнеупоров и переработки боя огнеупоров	34211711424	48,711	16,48	
пыль гипсовая в производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411712424	7,7	3,92	4,16
пыль керамическая в производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411722424	48,29	14	30,48
отходы гипса в кусковой форме при производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411111215	1532,99	282,32	289
отходы керамики в кусковой форме при производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411121215	2118	335	470
осадок коагуляции сточных вод производства хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411811395	2616	468,1	415,75

Производство санитарно-технических керамических изделий (некрупное) (объект № 4)

Продукция

мощность	2016		2017		2018	
	шт. изделий	тонн	шт. изделий	тонн	шт. изделий	тонн
фактическая	460471	7074,69192	459759	7115,68632	447766	7247,28696

Установленные нормативы на 2018 год:

код	наименование	ПДВ, тонн
(301)	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	0,899899
(304)	Азот (II) оксид (Азота оксид)	0,081004
(330)	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	0,807038
(337)	Углерод оксид	4,152848
(2908)	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	0,57462

Данные по выбросам (на основе статистической формы 2-ТП (воздух))

	2016	2017	2018
Установленный норматив, тонн	11,581	7,348	7,33
	2016	2017	2018
всего с учетом очистки	0,249	0,807	0,759
диоксид серы	8,309	4,152	3,972
оксид углерода	1,409	0,983	0,926
оксиды азота	0,016	0,0657	0,512
пыль неорганическая (2908)	0,249	0,807	0,759

Характеристика основного оборудования (печи)

наименование	Код в-ва	Разовый выброс г/с	Валовый тонн/год
печь	301	0,0195142	0,3238940
	304	0,0009518	0,0292080
	330	0,0209340	0,5008270
	337	0,0467794	0,8668430
	2902	0,0014000	0,1664410

Данные по отходам (на основе статистической формы 2-ТП (отходы))

Наименование отхода	Код по ФККО	2016	2017	2018
пыль керамическая в производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411722424	1,1	3,26	3,282
отходы гипса в кусковой форме при производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411111215	106,5	114	340
отходы керамики в кусковой форме при производстве хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411121215	135,5	114	1040
осадок коагуляции сточных вод производства хозяйственных и декоративных керамических (фарфоровых) изделий	34411811395	136,2	142,88	1000

Приложение 2

Объекты негативного воздействия (данные ПТО УОНВОС)

№ объекта НВОС	Наименование организации	адрес ПТО УОНВОС	Фактические выбросы по кодам веществ, тонн/год (данные за 2018 год)				
			301	304	330	337	2908
5	ОАО "Ураласбест"	https://onv.fsrpn.ru/#/public/registry/03-0123-004579-П	913,7409	155,2104	354,5337	610,1517	364,4323
6	асбестовское отделение ООО "ФОРЭС"	https://onv.fsrpn.ru/#/public/registry/65-0166-001250-П	49,94605	8,176413	0,036596	136,3581	850,3763
7	ЗАО "Клинцовский силикатный завод"	https://onv.fsrpn.ru/#/public/registry/15-0132-001678-П	131,5402	21,36283	1,097899	65,60595	22,9445
8	ООО "ТехноНИКОЛЬ Дальний Восток"	https://onv.fsrpn.ru/#/public/registry/08-0127-000529-П	48,51581	1,33176153	113,4133	27,52425	1,679026
9	АО "Пикалевский цемент"	https://onv.fsrpn.ru/#/public/registry/41-0178-002618-П	4 291,30	697,2903	209,0797	733,1996	891,3675
10	ООО «ГлаЦем»	https://onv.fsrpn.ru/#/public/registry/41-0178-003887-П	2 083,29	338,5345	34,79501	657,1868	547,3561
11	ООО "РУСДЖАМ СТЕКЛОТАРА ХОЛДИНГ"	https://onv.fsrpn.ru/#/public/registry/03-0123-004579-П	1 913,93	532,623	148,1385	2 139,84	0,000016
12	ООО "Петербургцемент"	https://onv.fsrpn.ru/#/public/registry/41-0178-003336-П	1 470,83	334,7213	979,1278	7 686,45	39,98
13	ОАО "Сланцевский цементный завод "ЦЕСЛА"	https://onv.fsrpn.ru/#/public/registry/41-0178-001650-П	1 305,60	212,0667	85,52858	1 665,62	697,0558
14	ООО "Пикалёвский глинозёмный завод"	https://onv.fsrpn.ru/#/public/registry/41-0178-005111-П	1 199,21	203,8553	25,17868	3 980,02	25,4061

Приложение 3

Расчет платы за выбросы

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Фактический выброс загрязняющего вещества, всего (тонн)	Ставка платы (руб./тонна)	Сумма платы за (руб.):
1	2	3	4	5
Производство санитарно-технических керамических изделий (крупное) (1)				
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	31,86212	93,5	2979,11
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	5,177595	138,8	718,65
3	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	10,71649	45,4	486,53
4	Углерод оксид	145,6129	1,6	232,98
5	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	193,9832	56,1	10882,46
Итого:		X	X	15299,73

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Фактический выброс загрязняющего вещества, всего (тонн)	Ставка платы (руб./тонна)	Сумма платы за (руб.):
1	2	3	4	5
Производство санитарно-технических керамических изделий (среднее) (2)				
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	13,81326	93,5	1291,54
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	2,237093	138,8	310,51
3	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	4,128905	45,4	187,45
4	Углерод оксид	39,01955	1,6	62,43
5	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	21,87844	56,1	1227,38
Итого:		X	X	3079,31

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Фактический выброс загрязняющего вещества, всего (тонн)	Ставка платы (руб./тонна)	Сумма платы за (руб.):
1	2	3	4	5
Производство санитарно-технических керамических изделий (среднее) (3)				
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	6,07503	93,5	568,02
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	0,78289	138,8	108,67
3	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	8,52553	45,4	387,06
4	Углерод оксид	13,25909	1,6	21,21
5	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	1,93287	56,1	108,43
Итого:		X	X	1193,39

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Фактический выброс загрязняющего вещества, всего (тонн)	Ставка платы (руб./тонна)	Сумма платы за (руб.):
1	2	3	4	5
Производство санитарно-технических керамических изделий (некрупное) (4)				
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	0,899899	93,5	84,14
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	0,081004	138,8	11,24
3	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	0,807038	45,4	36,64
4	Углерод оксид	4,152848	1,6	6,64
5	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	0,57462	56,1	32,24
Итого:		X	X	170,90

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Фактический выброс загрязняющего вещества, всего (тонн)	Ставка платы (руб./тонна)	Сумма платы за (руб.):
1	2	3	4	5
ОАО "Ураласбест" (5)				
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	913,7409	93,5	85434,78
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	155,2104	138,8	21543,20
3	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	354,5337	45,4	16095,83
4	Углерод оксид	610,1517	1,6	976,24
5	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	364,4323	56,1	20444,65
Итого:		X	X	144494,71

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Фактический выброс загрязняющего вещества, всего (тонн)	Ставка платы (руб./тонна)	Сумма платы за (руб.):
1	2	3	4	5
Асбестовское отделение ООО "ФОРЭС" (6)				
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	49,94605	93,5	4669,96
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	8,176413	138,8	1134,89
3	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	0,036596	45,4	1,66
4	Углерод оксид	136,3581	1,6	218,17
5	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	850,3763	56,1	47706,11
Итого:		X	X	53730,78

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Фактический выброс загрязняющего вещества, всего (тонн)	Ставка платы (руб./тонна)	Сумма платы за (руб.):
1	2	3	4	5
ЗАО "Клинцовский силикатный завод" (7)				
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	131,5402	93,5	12299,01
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	21,36283	138,8	2965,16
3	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	1,097899	45,4	49,84
4	Углерод оксид	65,60595	1,6	104,97
5	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	22,9445	56,1	1287,19
Итого:		X	X	16706,17

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Фактический выброс загрязняющего вещества, всего (тонн)	Ставка платы (руб./тонна)	Сумма платы за (руб.):
1	2	3	4	5
ООО "ТехноНИКОЛЬ Дальний Восток" (8)				
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	48,51581	93,5	4536,23
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	1,33176153	138,8	184,85
3	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	113,4133	45,4	5148,96
4	Углерод оксид	27,52425	1,6	44,04
5	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	1,679026	56,1	94,19
Итого:		X	X	10008,27

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Фактический выброс загрязняющего вещества, всего (тонн)	Ставка платы (руб./тонна)	Сумма платы за (руб.):
1	2	3	4	5
АО "Пикалевский цемент" (9)				
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	4 291,30	93,5	401236,61
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	697,2903	138,8	96783,89
3	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	209,0797	45,4	9492,22
4	Углерод оксид	733,1996	1,6	1173,12
5	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	891,3675	56,1	50005,72
Итого:		X	X	558691,56

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Фактический выброс загрязняющего вещества, всего (тонн)	Ставка платы (руб./тонна)	Сумма платы за (руб.):
1	2	3	4	5
ООО «ГлаЦем» (10)				
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	2 083,29	93,5	194787,53
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	338,5345	138,8	46988,59
3	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	34,79501	45,4	1579,69
4	Углерод оксид	657,1868	1,6	1051,50
5	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	547,3561	56,1	30706,68
Итого:		X	X	275113,99

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Фактический выброс загрязняющего вещества, всего (тонн)	Ставка платы (руб./тонна)	Сумма платы за (руб.):
1	2	3	4	5
ООО "РУСДЖАМ СТЕКЛОТАРА ХОЛДИНГ" (11)				
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	1 913,93	93,5	178951,99
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	532,623	138,8	73928,08
3	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	148,1385	45,4	6725,49
4	Углерод оксид	2 139,84	1,6	3423,74
5	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	0,000016	56,1	0,00
Итого:		0,76	X	263029,30

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Фактический выброс загрязняющего вещества, всего (тонн)	Ставка платы (руб./тонна)	Сумма платы за (руб.):
1	2	3	4	5
ооо "Петербургцемент" (12)				
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	1 470,83	93,5	137522,81
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	334,7213	138,8	46459,31
3	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	979,1278	45,4	44452,40
4	Углерод оксид	7 686,45	1,6	12298,33
5	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	39,98	56,1	2242,88
Итого:		X	X	242975,73

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Фактический выброс загрязняющего вещества, всего (тонн)	Ставка платы (руб./тонна)	Сумма платы за (руб.):
1	2	3	4	5
ОАО "Сланцевский цементный завод "ЦЕСЛА" (13)				
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	1 305,60	93,5	122073,51
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	212,0667	138,8	29434,86
3	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	85,52858	45,4	3883,00
4	Углерод оксид	1 665,62	1,6	2665,00
5	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	697,0558	56,1	39104,83
Итого:		X	X	197161,20

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Фактический выброс загрязняющего вещества, всего (тонн)	Ставка платы (руб./тонна)	Сумма платы за (руб.):
1	2	3	4	5
ООО "Пикалёвский глинозёмный завод" (14)				
1	Азота диоксид (Азот (IV) оксид)	1 199,21	93,5	112126,08
2	Азот (II) оксид (Азота оксид)	203,8553	138,8	28295,11
3	Сера диоксид (Ангидрид сернистый)	25,17868	45,4	1143,11
4	Углерод оксид	3 980,02	1,6	6368,03
5	Пыль неорганическая: 70-20% двуокиси кремния (шамот, цемент, пыль цементного производства - глина, глинистый сланец, доменный шлак, песок, клинкер, зола, кремнезем и др.)	25,4061	56,1	1425,28
Итого:		X	X	149357,61

Приложение 4

проект

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от «___» _____ г. № _____

Москва

О внесении изменений

в Критерии отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий

Правительство Российской Федерации п о с т а н о в л я е т:

Утвердить прилагаемые изменения в критерии отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий, утвержденные Постановлением Правительства от 28 сентября 2015 г. № 1029 "Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий".

Председатель Правительства
Российской Федерации

М.Мишустин

УТВЕРЖДЕНО
постановлением Правительства
Российской Федерации
от ____ _____ 20__ г. № _____

Изменения, которые вносятся в критерии отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий, утвержденные Постановлением Правительства от 28 сентября 2015 г. № 1029

1. Абзац четвертый подпункта з) пункта 1 исключить.
2. Абзац четвертый подпункта г) пункта 2 дать в новой редакции:
«керамические или фарфоровые изделия, кроме огнеупорных керамических изделий и строительных керамических материалов».